



Научно-практический электронный журнал

МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА

ISSN 2658-7998



**Выпуск №13 (том 3)
(июнь, 2020)**



Международный научно-практический
электронный журнал «МОЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА»

Сайт: <http://mpcareer.ru>

ISSN 2658-7998

УДК 001

ББК 94

Международный научно-практический электронный журнал «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА». Выпуск №13 (том 3) (июнь, 2020)

Сборник содержит научные статьи отечественных и зарубежных авторов по экономическим, техническим, философским, юридическим и другим наукам.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и размещена на платформе научной электронной библиотеки (eLIBRARY.RU). Лицензионный договор № 284-07/2019 от 30 июля 2019 г.

Миссия научно-практического электронного журнала «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА» состоит в поддержке интереса читателей к оригинальным исследованиям и инновационным подходам в различных тематических направлениях, которые способствуют распространению лучшей отечественной и зарубежной практики в интернет пространстве.

Целевая аудитория журнала охватывает представителей экспертного сообщества, докторов, преподавателей, научных сотрудников, бакалавров, магистрантов, аспирантов и иных лиц, интересующихся вопросами, освещаемыми в журнале.

Материалы публикуются в авторской редакции. За соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за содержание статей ответственность несут авторы статей. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

© ООО «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА»

© Коллектив авторов



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Пестерев С.В. – гл. редактор, отв. за выпуск

Батурин Сергей Петрович	кандидат исторических наук, доцент
Боброва Людмила Владимировна	кандидат технических наук, доцент
Богданова Татьяна Владимировна	кандидат филологических наук, доцент
Данилова Анна Александровна	кандидат исторических наук, доцент
Демьянова Людмила Михайловна	кандидат медицинских наук, доцент
Дуянова Ольга Петровна	кандидат медицинских наук, доцент
Еремеева Людмила Эмировна	кандидат технических наук, доцент
Засядько Константин Иванович	доктор медицинских наук, профессор
Колесников Олег Михайлович	кандидат физико-математических наук, доцент
Копеин Валерий Валентинович	доктор экономических наук, профессор
Коробейникова Екатерина Викторовна	кандидат экономических наук, доцент
Кудряшова Ирина Анатольевна	доктор экономических наук, профессор
Ланцева Татьяна Георгиевна	кандидат экономических наук, доцент
Нобель Артем Робертович	кандидат юридических наук, доцент
Ноздрина Наталья Александровна	кандидат педагогических наук, доцент
Павлов Евгений Владимирович	кандидат исторических наук, доцент
Петрова Юлия Валентиновна	кандидат биологических наук, доцент
Попов Сергей Викторович	доктор юридических наук, профессор
Сидунова Галина Ивановна	доктор экономических наук, профессор
Табашникова Ольга Львовна	кандидат экономических наук, доцент
Тюрин Александр Николаевич	кандидат географических наук, доцент
Усубалиева Айнур Абдыжапаровна	кандидат социологических наук, доцент
Фаттахова Ольга Михайловна	кандидат технических наук, доцент
Филимонова Елена Анатольевна	кандидат экономических наук, доцент
Филимонюк Людмила Андреевна	доктор педагогических наук, профессор
Фролова Тамара Валериевна	кандидат экономических наук, доцент
Холин Александр Николаевич	кандидат технических наук, доцент
Юрин Владимир Михайлович	кандидат юридических наук, доцент



СОДЕРЖАНИЕ

Название научной статьи, ФИО авторов	Номер страницы
ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИКИ И ПРАВА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	
ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ Джуматов Р.М.	6
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЬЯХ Байтимилова А.Н.	12
ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ Байтимилова А.Н.	18
УСЛОВИЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Симон Н.А.	22
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ Симон Н.А.	27
СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ ТРУДА Симон Н.А.	32
ОТГРАНИЧЕНИЕ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА ОТ СТАТЬИ 126 УК РФ И СТАТЬИ 127 УК РФ Байтимилова А.Н.	37
ОСОБЕННОСТЬ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ Байтимилова А.Н.	41
ВИД НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧАЕМОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ Байтимилова А.Н.	45
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРИСЯЖНЫМ ЗАСЕДАТЕЛЯМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СПИСКОВ КАНДИДАТОВ В ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ Симон Н.А.	49
ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ПОЖИЗЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ Джуматов Р.М.	54
ПРЕВЕНТИВНАЯ СИЛА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ Джуматов Р.М.	59
ПРАВОВЫЕ ЗАПРЕТЫ СВЯЗАННЫЕ С НАЗНАЧЕНИЕМ ПОЖИЗЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ Джуматов Р.М.	63
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ ПОЖИЗЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ Джуматов Р.М.	70



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ В СВЕТЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ Симон Н.А.	76
ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА Симон Н.А.	86
ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ДОГОВОРА ЗАЙМА В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ Исмаилов И.И.	89
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА Сидорова М.В.	95
ВРАЧИ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА. ЗИГМУНД РАШЕР Янгурчина Ю.Г., Янгурчина А.Г.	101
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ, ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ Джуматов Р.М.	107
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ Яковлева А.А.	112
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ Булышев Н.Ю.	117
ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ДОМЕННОГО ИМЕНИ И ТОВАРНОГО ЗНАКА Софоян М.Э.	122
ИСТОРИЯ УНИКАЛЬНОГО НАРОДА КВЕНЫ Дармограй А.В.	128
КАК РЕАЛИЗУЕТСЯ ПРИНЦИП РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Сидорова М.В.	131
ПРИНЦИП РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Сидорова М.В.	134
О НЕОБХОДИМОСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ Софоян М.Э.	137
ДОСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ Ионов А.С.	144
СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ ФЕДЕРАЛИЗМА КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ Ионов А.С.	148
ПЕРВЫЕ ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА Ионов А.С.	152
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ В 90-Е ГОДЫ Ионов А.С.	156



ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИКИ И ПРАВА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 343.241

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Аннотация: в данной статье осуществлена характеристика трех целей уголовного наказания, закреплённых в части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации. А именно: восстановление социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Ключевые слова: наказание, цель, справедливость, исправление, пресечение

Abstract: in this article the characteristic of three purposes of criminal punishment fixed in part 2 of article 43 of the Criminal code of the Russian Federation is carried out. Namely: restoration of social justice, correction of convicted person and prevention of new crimes.

Keywords: punishment, purpose, justice, correction, suppression

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ 1996 г. наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений [1]. Законодатель выделяет 3 цели уголовного наказания: 1) восстановление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений. Последняя цель делится на 2 вида: общее и специальное предупреждение.



Мицкевич А.Ф. рассматривает цели уголовного наказания в обратном порядке, по его мнению, это градация от самого простого к самому сложному.

Итак, специальное предупреждение преступлений заключается в лишении или ограничении осужденного преступника в фактической возможности совершения новых преступлений и создании в психике лица достаточно стойкого контрмотива преступным формам поведения в виде страха перед уголовным наказанием [2]. Значит, специальное предупреждение преступлений состоит из 2-х элементов: 1) лишение (или ограничение) осужденного возможности совершить новое преступление; 2) удерживание осужденного от совершения нового преступления под страхом применения нового наказания. Рассмотрим каждый элемент отдельно.

Лишение (или ограничение) осужденного возможности совершить новое преступление содержит 2 составляющие: 1) создание условий, фактически препятствующих совершению преступления; 2) осуществление режимных и оперативных мероприятий, затрудняющих сокрытие преступлений и облегчающих разоблачение преступников [2]. К первому составляющему относятся места лишения свободы, лишение определенных прав, к второму, запрет осужденному находиться вне дома в определенное время суток, обязанность осужденного до 2-х раз в неделю являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации и т. д. При этом, штраф и лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не оказывают ограничивающее действие в отличие от других 11 наказаний предусмотренных в ст. 44 УК РФ.

Для предупреждения преступлений путем устрашения свойственно создание особого состояния психики осужденного, которое удерживает его от совершения преступления. Страх – это психическое состояние лица, которое порождает ряд мотивов для подавления преступных форм поведения с целью избежать неприятных ощущений, порождаемых наказанием. Нужно акцентировать внимание на том, что использование страха, вызванного естественными причинами (такими активаторами, как боль или одиночество), в



крайних формах, крайне запрещено при применении уголовного наказания, либо используется в сравнительно мягких и ограниченных формах [3]. Рост материального благополучия и развитие нравственности, приводят к увеличению ценности человеческой жизни, способствуют сокращению как количественного, так и качественного обращения к страху.

Общее предупреждение. Выделяют 2 понимания цели общего предупреждения преступлений в зависимости от круга лиц на кого распространяется воздействие уголовного наказания – узкое и широкое. Широкое включает в себя воздействие на всех граждан, узкое – в отношении лиц с антиобщественной установкой, которые готовы к совершению преступления в случае возникновения подходящей ситуации.

Между общей и специальной превенцией есть взаимодействие: 1) специально-предупредительное действие поддерживается обще-предупредительным, придавая первому реальный смысл как контрмотива преступным формам поведения; 2) специальная превенция представляется как пример правоприменения, что позволяет использовать эти факты в рамках общей превенции как способ устрашения остальных. Уместна мысль А.Л. Ременсона: «Убеждение большинства воздействует на меньшинство как гигантская сила морально-принудительного характера. В то же время принуждение меньшинства в условиях убежденности большинства приобретает огромное убеждающее, воспитывающее значение» [4].

Исправление как цель уголовного наказания стоит разграничивать с часто используемым с ним понятием «воспитание». Воспитание есть формирование каких-либо чувств, образцов поведения, тренировка воли человека, напоминающие в чем-то заполнение чистого листа бумаги, когда содержание каждой заполненной строчки вытекает или дополняет и развивает то, что содержится в предыдущем тексте, сливаясь с ним в органичном единстве [2]. При исправлении дело обстоит иначе. Уголовному наказанию подвергаются лица с уже сформировавшимся чертами характера, с определенным мировоззрением и навыками поведения. Причем, какая-то часть этих уже сформированных



особенностей личности привели к тому, что лицо совершило преступление [2]. Процесс исправления затрудняется тем, что ни только прививаются какие-то полезные навыки, нужно еще подавить действие старых привычек, которые способствовали совершению преступления.

Воспитательно-исправительный процесс уголовного наказания следует считать ограниченным и мало эффективным без полномасштабного процесса воспитания. Положительным результатом исправительно-воспитательного процесса является то, что после отбывания уголовного наказания осужденный воздержится от совершения новых преступлений не по причине страха перед новым наказанием, а в силу изменения его культуры. Следствием чего станет негативное отношение к преступным формам поведения.

Неоднозначное мнение сложилось в отношении последней цели уголовного наказания – восстановление социальной справедливости.

А.Г. Антонов считает, что восстановление социальной справедливости является практически невыполнимым. Следовательно, нецелесообразно ее ставить перед наказанием. Исключение ее из уголовного закона не повлечет за собой образования пробела, так как содержательно цель восстановления социальной справедливости совпадает с положениями, закрепляющими принцип справедливости [5].

Мицкевича А.Ф., выделяет 5 функций данного наказания: 1) ценностно-соизмерительную; 2) социально-интегративную; 3) восстановительную; 4) уравнивающую и дифференцирующую; 5) стимулирующая (предупредительная).

Ценностно-соизмерительная функция эффективно доносит до общества основные социальные ценности, а уголовное наказание показывает их обществу, путем причинения страданий через ограничения и лишения, внедряя и закрепляя их в общественное сознание.

Социально-интегративная функция закрепляет соразмерное распределение благ в обществе и обеспечивает преодоление конфликтов, привлекая к ответственности виновных.



Восстановительная функция стабилизирует общество, не дает ему разрушаться под воздействием преступности. Восстанавливает нарушенный порядок, нарушенные общественные отношения, нарушенную справедливость, но она не способна вести общество вперед и сделать его лучше [2]. Нельзя полностью согласиться с автором, так как: 1) наказание не может выполнять восстановительную функцию, в смысле компенсации затрат и восстановлении общественных отношений, т. к. по своей сути материально, физически или статусно ничего и никому не может компенсировать и восстановить, оно может только лишить или ограничить личность в каких-то социальных благах, утверждая тем самым справедливость нормативно правовых требований; 2) социальная справедливость в значительной мере реализуется через удовлетворение карательных притязаний населения [6].

В уравнивающей и дифференцирующей функции уголовное право выступает способом осуществления справедливости в сфере поступков людей, причиняющих вред правоохраняемым благам.

Стимулирующая функция наказания заключается в попытке создания условий для положительной активности человека в виде воспрепятствования опасного для общества поведения.

Итак, главная особенность уголовного наказания заключается в том, что оно применяется только в форме ответной реакции на несправедливость, при том только в наиболее опасных для общества случаях.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).
2. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. – СПб., 2005. – 234 с.
3. Мицкевич А.Ф. Страх перед уголовным наказанием – основное содержание специально-предупредительного действия уголовного наказания //



Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права: [сб. статей].
Томск: Изд-во ТГУ, 2003. Уткин В.А.

4. Ременсон А.Л. Наказание и его цели в советском уголовном праве –
Ленинград., 1951. – 17 с.

5. Антонов А.Г. Цель наказания – восстановление социальной
справедливости // Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного
права: [сб. статей]. Томск: Изд-во ТГУ, 2003. Уткин В.А.

6. Шеслер А.В. Дискуссия об уголовном наказании. Рецензия на
монографию А.Ф. Мицкевича «Уголовное наказание: понятие, цели и
механизмы действия», Тюмень, 2009. А.В. Шеслер.

© Джуматов Р.М., 2020



УДК 343.9

Байтимова А.Н.

студентка 4 курса бакалавриата

Юридический институт Томского государственного университета

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЬЯХ

Аннотация: Число совершаемых преступлений несовершеннолетними остается стабильным и относительно высоким, что вызывает необходимость в повышении эффективности предупредительной деятельности. Огромную роль в формировании личности несовершеннолетнего играет семья. На этом этапе социализации личности, есть реальная возможность прекратить воздействие на нее причин и условий, способствующих возможному противоправному поведению, совершению антиобщественных действий.

Ключевые слова: семья, несовершеннолетние, преступность, криминология, социализация.

Annotation: The number of crimes committed by minors remains stable and relatively high, which makes it necessary to improve the effectiveness of preventive activities. The family plays a huge role in shaping the personality of a minor. At this stage of socialization of the individual, there is a real opportunity to stop the impact on it of the causes and conditions that contribute to possible illegal behavior, the Commission of anti-social actions.

Keywords: family, minors, crime, criminology, socialization.

Неблагополучная семья – это семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего появляются «трудные дети».



Большая часть жизнедеятельности ребенка проходит в семье, поэтому так важно, чтобы данный институт качественно выполнял свои функции по воспитанию и социализации личности несовершеннолетнего.

Неблагополучная семья воздействует на несовершеннолетнего на различных уровнях функционирования психики, таких как физиологический, психологический и социальный уровни.

В неблагополучных семьях, как правило, неверно определены жизненные ценности, родители занимают ошибочную позицию относительно средств и методов воспитания, или же совсем не имеют навыка воспитания.

Неблагополучная семья может являться сферой негативной социализации личности, может выступать источником конфликтов, лежащих в основе многих преступлений в семейно-бытовой сфере.

Семейная десоциализация может выражаться в предоставлении несовершеннолетнему негативных стандартов поведения, во влиянии в форме целенаправленного формирования у подростка антиобщественных установок, а также встречается бесконтрольность со стороны семьи [4].

Иногда неблагополучие семьи связано с наличием в семье физического насилия. Это насилие проявляется либо между родителями, либо между родителями и детьми. Физическое насилие проявляется путем нанесения родителями или лицами, их заменяющими ребенку телесных повреждений, травм, которые причиняют ущерб здоровью ребенка, затрудняют его развитие. Физическое насилие, как правило, всегда сопровождается психическим насилием, которое проявляется в оскорблениях, угрозах, унижениях. Иногда имеет место и сексуальное насилие. В семьях, где преобладает насилие, у несовершеннолетних проявляется жестокость, ненависть к людям, агрессивность.

Согласно данным статистики, проведенной Федеральной службой государственной статистики, растет число выявленных случаев жестокого обращения с детьми. По отношению к 2017 году, в 2018 году случаи жестокого обращения с детьми значительно увеличились. Так, в России за 2018 год таких



случаев было в 2 раза больше, чем за 2017 год, по Томской же области за 2018 год случаев жестокого обращения в 5 раз больше чем за 2017 год. Что касается несовершеннолетних потерпевших от преступлений, сопряженных с насильственными действиями в отношении члена семьи, по отношению к 2017 году, за 2018 год их количество снизилось. Так, в России в 2017 году, 8 020 несовершеннолетних стали жертвами домашнего насилия, а в 2018 году, их число составило 7 142 несовершеннолетних. Хотя число несовершеннолетних, потерпевших от насильственных преступлений со стороны члена семьи, снизилось, однако их число всё равно является значительным.

Последствиями жестокого обращения являются нарушения физического и психического развития, различные соматические заболевания, личностные и эмоциональные нарушения, а также социальные последствия в виде девиантного поведения несовершеннолетних. Для детей в таких семьях подобное отношение воспринимается как норма. В большинстве случаев, совершение насильственных преступлений несовершеннолетними является обратной реакцией на перенесённое ими физическое насилие в семье [3].

В литературе также выделяют тип семей, которые характеризуются конфликтностью. В конфликтных семьях постоянно или периодически происходят конфликты, проявляется взаимное неуважение, а в некоторых случаях доходит до рукоприкладства.

В конфликтных семьях вероятность негативного воздействия на психику ребенка очень велика, ребенок просто считает, что конфликт – это нормальное явление во взаимоотношениях и большинство проблем в жизни можно решить именно с позиции конфликта.

Еще одним проявлением неблагополучия семьи является девиантное поведение родителей в семье, а именно злоупотребление спиртными напитками, наркотическими средствами. Главным явлением является разрушение личности родителя от алкоголя, что делает невозможным всякое педагогическое воздействие на детей. В семьях, где родители злоупотребляют алкоголем или наркотическими средствами, детям не уделяется с их стороны должного



внимания. Семейные отношения в таких семьях часто сопровождаются конфликтами.

Употребление алкоголя или наркотических средств родителями происходит либо на глазах ребенка, либо же вне дома. В первом случае ребенок находится в компании людей, которые употребляют алкоголь, где помимо родителей также находятся и иные лица, которые не являются членами семьи. Такая ситуация в последующем может привести к подражанию ребенком поведению взрослых. Иногда происходит вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкоголя или наркотических средств, что также формирует у несовершеннолетнего отклоняющееся поведение. Во втором случае, когда родители постоянно отсутствуют дома, злоупотребляя алкоголем или наркотическими средствами, дети лишены внимания со стороны взрослых. В любом случае, в таких семьях ребенок предоставлен сам себе, бродяжничает, пропускает занятия в школе.

В семьях с регулярными выпивками создаётся напряженная конфликтная ситуация, наблюдается безответственность, пренебрежительное отношение к детям. Также в таких семьях встречаются финансовые разногласия из-за роста расходов семьи, а именно на алкоголь или наркотические средства [1].

Встречаются жестокость, грубость, конфликтность со стороны злоупотребляющего родителя. Обстановка в семье становится ненормальной, психотравмирующей для ребенка, что исключает нормальные условия для позитивной социализации несовершеннолетнего.

Семья, где родители злоупотребляют алкоголем или наркотическими средствами, оказывает негативное психологическое влияние на формирование у несовершеннолетнего подобных склонностей. Это связано с тем, что именно родители являются образцами для подражания для детей [2].

В такой семье ребенок ощущает недостаток любви, заботы, взаимопонимания, так как с раннего детства у него складываются конфликтные отношения с матерью и отцом. Такое качество личности, как жестокость, развивается у ребенка на почве безразличия со стороны родителей, отсутствия



положительного эмоционального общения. Данный факт является фактором, способствующим формированию девиантного поведения у несовершеннолетнего, проявляющегося в жестокости, агрессии.

Огромное негативное воздействие на несовершеннолетнего оказывается в семьях, в которых один из родителей или оба связаны с криминалом. В таких семьях, как правило, оба родителя или один из родителей отбывают или отбыли наказание в местах лишения свободы. Кроме запущенности воспитательного процесса, небрежного отношения к детям, в таких семьях встречаются случаи вовлечения родителями детей в совершение правонарушений, а иногда и преступлений.

Семейное неблагополучие приводит к деформации процесса социализации ребенка. Неблагоприятные семейные условия – психологически опасный фактор, деструктивно влияющий на психическое и физическое здоровье ребенка.

Правильно организованный процесс социализации оказывает антикриминогенное влияние на формирование личности несовершеннолетнего. Негативно же организованный процесс социализации создает условия для формирования антиобщественного поведения.

Список литературы

1. Галагузова, М. А. Социальная педагогика: курс лекций: учебное пособие для вузов / М. А. Галагузова и др.; под ред. М. А. Галагузовой. – М.: – 2006. – 416 с.
2. Ганишина И.С. Психологическое влияние неблагополучной семьи на девиантное поведение несовершеннолетних. Дис...канд. психолог. наук. – Рязань. – 2004. – 160 с.
3. Конева О.Б. Неблагополучная семья и девиантное поведение : социально-психологические признаки / Вестник Челябинского гос. ун-та – Челябинск. – 2009. – 44-52 с.



4. Шеслер В.А. Влияние семейной десоциализации на формирование личности несовершеннолетнего преступника // Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних: материалы междунар. науч. практ. конф. – Тюмень: Тюменский юрид. ин-т. МВД России. – 2003. – 50-56 с.

© Байтимилова А.Н., 2020



УДК 343.9

Байтмирова А.Н.

студентка 4 курса бакалавриата

Юридический институт Томского государственного университета

ШКОЛА КАК СУБЪЕКТ РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация: Огромную роль в формировании личности несовершеннолетнего, в его адаптации в обществе и социализации играет такая сфера жизни несовершеннолетнего как образование. Школа, как институт первичной социализации, призвана закладывать антикриминогенную основу поведения личности. Данный институт должен обеспечить нормальные условия развития, социализации, формирование системы социально-одобряемых ценностей у несовершеннолетнего.

Ключевые слова: школа, несовершеннолетние, преступность, воспитание, социализация.

Annotation: education plays a Huge role in the formation of a minor's personality, in his adaptation to society and socialization. The school, as an institution of primary socialization, is designed to lay the anti-criminogenic basis for individual behavior. This institution should provide normal conditions for development, socialization, and the formation of a system of socially approved values for a minor.

Keywords: school, minors, crime, education, socialization.

Образовательные учреждения осуществляют предупреждение противоправного поведения в процессе обучения и воспитания детей [2].

Школа это один из институтов наряду с семьёй, который оказывает первое по времени и одно из наиболее значимых влияний на личность несовершеннолетнего. Поэтому очень важно, чтобы данный институт качественно выполнял функцию социализации ребенка.



Исследовать школу необходимо не только с точки зрения работы с неблагополучными детьми, но и со всеми учащимися в целом, а также со стороны качества выполнения своей функции как института социализации личности.

Школа является учреждением, в котором находятся несовершеннолетние и работают специалисты в области педагогики и психологии. Исходя из этого, она способна решать задачи раннего предупреждения преступности несовершеннолетних посредством обеспечения нормальной социализации несовершеннолетних, а также сгладить неблагоприятное влияние на ребенка внешней среды [4].

Школьный период жизни ребенка связан с психоэмоциональным и физиологическим развитием ребенка, что требует внимания со стороны специалистов педагогики и психологии, которые могут сопровождать ребенка на данном этапе процесса развития и становления личности.

Школа должна создавать условия для усвоения ребенком социально одобряемых правил поведения, вызывать интерес, стремление участвовать в школьной деятельности. Воздействие школы на ребенка должно носить не только характер обучения, но и воспитания, когда еще несформировавшаяся личность усваивает необходимые моральные и нравственные нормы и ценности.

Необходимо организовывать учебную деятельность так, чтобы внимание уделялось не только интеллектуальному развитию детей, но их духовно-нравственному воспитанию. Необходимо воспитать у ребенка такой механизм поведения, социальные нормы и правила, которые в будущем сформируют его законопослушное поведение, при котором он сможет достигать собственных целей, удовлетворять свои потребности, не нарушая норм правил.

По мнению Мустаевой Ф.А., современная общеобразовательная школа как институт воспитания фактически сочетает в себе:

– образовательно-воспитательное учреждение, реализующее функции воспитания через обучение учащихся;



– организацию (общешкольную и сетку первичных), оказывающую воздействие на школьников в процессе организуемой педагогами жизнедеятельности учащихся вне учебного процесса;

– социально-психологическую группу (большую – школа в целом, и сетку малых групп), влияние которой на учащихся происходит в процессе свободного общения, не организуемой педагогами жизнедеятельности [5].

Необходимо учитывать не только учебную деятельность школы, но и школу как место общения ребенка с другими людьми, педагогами или другими детьми.

В организации деятельности школы необходимо учитывать значимость коллективной деятельности учащихся, содержанием которой являлись бы активные и увлекательные дела. При участии в такой деятельности, ребенок вовлечен в коллективную работу, даже поведение недисциплинированных детей меняется в положительную сторону. Поэтому необходимо, чтобы энергия, активность несовершеннолетнего находила разумный выход, а не проявлялась бы в шалостях или различного рода проступках [3]. Организация такой деятельности препятствовала бы формированию групп несовершеннолетних асоциальной направленности, членами которых становятся дети, не нашедшие себе места в коллективе школы, досуговых учреждениях.

По моему мнению, также необходимо, чтобы дети были вовлечены в различного рода кружки, секции, где они могли бы самореализовываться, поддерживать личную самооценку, самовыражаться, самоутверждаться среди референтных лиц. В случае, если этого не будет, ребенок будет стараться заработать авторитет иными способами, чаще всего отрицательными, например, через хулиганство, стремление подчинить себе слабых [1].

В школе необходимо учитывать особенности всех детей, осуществляя общекриминологическое направление предупреждения преступности несовершеннолетних, а также в некоторых ситуациях уделять большее внимание отдельным детям, осуществляя таким образом специально-криминологическое направление раннего предупреждения преступности несовершеннолетних.



Список литературы

1. Алемаскин М.А. О психологической характеристике трудновоспитуемых подростков. Автореф. дис... канд. психол. наук. – М, – 1968. – 24 с.
2. Бурлаков В.Н., Волгарева И.В., Федорова Г.Г. Основы профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних. Учебное пособие / Бурлаков В.Н., Волгарева И.В., Федорова Г.Г.; Науч. ред.: Шестаков Д.А. – СПб.: Образование, – 1992. – 77 с.
3. Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Психология подростка / В. А. Крутецкий, Н. С. Лукин. 2-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, – 1965. – 316 с.
4. Лукина А.К. Проектирование пространства развития подростка в современных условиях // Перемены. – 2002. – № 1. – 51-56 с.
5. Мустаева Ф.А. Основы социальной педагогики. 3-е изд. – М.: Академический проект, – 2001. – 298 с.

© Байтимирова А.Н., 2020



УДК 343.3.

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

УСЛОВИЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: Настоящая статья посвящена изучению процессуального порядка приостановления досудебного расследования, условия приостановления по уголовному делу на стадии предварительного расследования.

Ключевые слова: приостановление производства, уголовное дело, основания приостановления, частные и специальные условия, следователь.

Abstract: The procedural order of the suspension of pre-trial investigation, the conditions of suspension in a criminal case at the stage of preliminary investigation were studied.

Key words: suspension of proceedings, criminal case, grounds for suspension, private and special conditions, investigator.

С каждым годом все больше и больше актуализируется проблема строительства правового государства в Российской Федерации. Хотя наличие такого и декларируется нормами Конституции Российской Федерации, однако, даже первые лица государства заявляют о том, что Россия на данный момент находится только на пути к преобразованию в правовое государство. При этом очень важную роль играют институты уголовно-процессуального права и правоохранительной системы в целом, в частности, и институт приостановления производства уголовных дел на досудебных стадиях.



На современном этапе развития страны назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. Решение этой фундаментальной задачи может быть обеспечено только путем быстрого и полного раскрытия преступлений, уголовного преследования лиц их совершивших, объективного судебного разбирательства и правильного применения закона на основе соблюдения процессуальных норм.

Нормы института приостановления производства по уголовному делу на досудебных стадиях часто подвергаются изменениям, что порождает проблемы в правоприменительной практике. Однако это вовсе не означает, что данные нормы являются от этого неэффективными. Это означает то, что данный институт подлежит научному исследованию, чему и посвящена настоящая работа.

Приостановление производства по уголовному делу – это определенный временный перерыв в производстве следственных и иных процессуальных действий, который определяется УПК РФ и объявляется постановлением следователя, прокурора, судьи или суда. Необходимость этого перерыва заключается в невозможности участия в процессе обвиняемого либо иных обстоятельств, которые препятствуют дальнейшему производству по уголовному делу. В течение этого временного перерыва уполномоченным органом осуществляются активные действия, которые направлены на устранение препятствующих обстоятельств.

Для того, чтобы приостановить производство по уголовному делу недостаточно иметь просто основания для его приостановления. Помимо этого, необходимо соблюсти шесть условий, которые подразделяются на общие и специальные.

Общие условия – те условия, которые необходимо соблюсти при наличии каждого из четырех оснований, указанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ, а наличие специальных условий (также их именуют частными) необходимо при наличии



определенных оснований и применимы только к нему. В случае несоблюдения условий вынесение постановления о приостановлении предварительного следствия является незаконным и необоснованным и может быть отменено вышестоящим должностным лицом (руководителем следственного органа следственного управления Следственного комитета Российской Федерации) или же судом. К тому же, это препятствуют успешному расследованию преступлений и противоречит задачам деятельности следственных органов.

Ч. 5 ст. 208 УПК РФ устанавливает первое общее для всех оснований условие – следователь обязан выполнить все возможные процессуальные действия до приостановления предварительного следствия, производство которых возможно при отсутствии/заболевании и др. подозреваемого или обвиняемого.

Данное условие имеет большое значение в связи с формированием доказательственной базы по уголовному делу. Следователь обязан своевременно принять все необходимые меры для обнаружения доказательств, иначе (в случае, если следователь будет работать с доказательствами после возобновления производства) данные доказательства могут быть утрачены, свидетели могут уехать или же просто забыть обстоятельства произошедшего в силу специфики человеческой памяти. Тем самым, следователь также экономит свое время, так как при возобновлении производства, ему будет необходимо провести только те процессуальные действия, которые связаны непосредственно с обвиняемым или подозреваемым.

Второе условие предусмотрено п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и также является общим для всех четырех оснований приостановления производства по уголовному делу. Данное условие определяет необходимость доказанности факта совершения преступления до приостановления производства по уголовному делу, в противном случае производство требуется не приостановить, а прекратить в связи с отсутствием факта преступления.

Третье условие является специальным, частным и касается всех оснований, кроме основания, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Во всех других



трех случаях необходимо вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого либо признании его в качестве подозреваемого.

Четвертое условие – также специальное и применяется только в случаях п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Исходя из ч. 4 ст. 208 УПК РФ, данные основания могут быть применены лишь тогда, когда истек срок следствия, установленный уголовно-процессуальным законодательством.

Пятое условие имеет место быть только при основаниях, предусмотренных п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В данном случае следователь обязан до вынесения постановления о приостановлении производства по уголовному делу принять все необходимые и возможные меры по розыску обвиняемого или подозреваемого и по установлению лица, которое подлежит привлечь в качестве обвиняемого или подозреваемого.

И, наконец, шестое условие, соблюдение которого необходимо только при наличии основания, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В данном случае необходимо удостоверить факт болезни подозреваемого или обвиняемого официальным медицинским заключением, которое должно быть составлено врачами государственной медицинской организации.

Указанные выше условия необходимы для создания благоприятной основы для дальнейшей деятельности следователя и выполнения задач правоохранительных органов в целом.

Приостановить предварительное следствие при наличии указанных в ч. 1 ст. 208 УПК РФ оснований – это право, а не обязанность следователя. Следователь в случае необходимости выносить постановление, копию которого он направляет прокурору. Для вынесения постановления о приостановлении предварительного следствия, следователю необходимо соблюсти все условия, указанные в настоящей статье и нормах уголовно-процессуального законодательства.



Список литературы

1. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (Часть 1). – Ст. 4921
2. Власова, Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе: пособие / Н.А.Власова.- М.: Юрмис, лд, 2000. 144 с.

© Симон Н.А., 2020



УДК 330

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Аннотация: в данной статье изучен вопрос правовых проблем внешней трудовой миграции в России, актуальная проблема использования труда иностранных работников в РФ, а так же предложение мер их преодоления, направленных на решение комплекса проблем мигрантов в ходе их пребывания и осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации.

Ключевые слова: интеграция, миграция, иностранный работник, рынок труда, трудовой кодекс.

Abstract: this article examines the issue of legal problems of external labor migration in Russia, the actual problem of employing foreign workers in the Russian Federation, as well as proposing measures to overcome them, aimed at solving a set of problems for migrants during their stay and work in the Russian Federation.

Key words: integration, migration, foreign worker, labor market, labor code.

На современном этапе, в условиях усиления процессов глобализации мировой экономики, для Российской Федерации важное значение имеет фактор вхождения в мировое экономическое пространство, составной частью которого является международный рынок труда. Интеграция Российской Федерации в этот рынок предполагает активное вовлечение в процессы внешней трудовой миграции.

Сегодня от миграционных процессов, в особенности связанных с внешней трудовой миграцией, во многом зависят количественные и качественные



показатели российской экономики. Сбалансированная миграционная политика выступает весомым аргументом во внешней политике России на пространстве СНГ и ряде направлений в дальнем зарубежье, фактором, способным оказывать ощутимое влияние на социально-экономическую ситуацию в регионах страны.

Актуальность настоящего исследования связана с проблемой формирования рынка труда в Российской Федерации и непростой ситуацией в экономике как мировой, так и нашей отечественной.

В данном вопросе большое значение имеет столкновение двух идеологий – с одной стороны, глобализация, которая диктует Российской Федерации свободу рынка и капитала, а с другой стороны – государственность с ее традиционными ценностями. Глобальная экономика, глобализация в целом подталкивает государство к развитию, в том числе, и экономическому. Иностранцы позволяют и вынуждают граждан Российской Федерации работать упорнее, повышать свои личные и профессиональные навыки и качества и, конечно же, привлечение иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности способствует и здоровой конкуренции на рынке труда [1, с.31-34].

В последние годы законодательные органы государственной власти Российской Федерации активно прорабатывают вопрос миграционного законодательства. Это осуществляется путем внесения изменений и различных дополнений в законодательные акты Российской Федерации.

Однако действия депутатов по большей части направлено на решения конкретных проблем, в частности – поставленных перед ними Президентом Российской Федерации. То есть, они не занимаются комплексной разработкой, не занимаются решением системных проблем, которые имеют место быть и в миграционном законодательстве.

Но это вовсе не означает, что избранники народа не выполняют своих обязанностей – в Закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» изменения были внесены более 20 раз, а в Закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» изменения были внесены более 10 раз.



федерации» [2] - более 10. Однако качественный показатель таких изменений остается под вопросом.

Помимо этого, недостаточно проработаны и подзаконные акты – Постановления Правительства и профильных ведомств. В связи с этим, например, остается открытым вопрос о размере инвестиций, которые необходимо внести иностранному гражданину или лицу без гражданства, чтобы получить разрешение на временное проживание вне рамок квоты, которая утверждается Правительством Российской Федерации. Такая возможность предусмотрена Законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», однако механизм реализации этого положения не установлен до сих пор.

Также имеет место быть проблема, связанная с деятельностью иностранных инвестиционных компаний. При перемещениях иностранных граждан на территории Российской Федерации необходимо информировать миграционные органы. При этом предполагается подача до 20 различных документов: необходимо доказать факт пребывания, предоставить документы, копии решения постановления на учет и так далее. Естественно, такой порядок не соответствует реалиям деловой жизни и создает излишнюю административную и финансовую нагрузки.

Однако законодательством предусматривается возможность исполнения иностранным гражданами трудовой деятельности в других субъектах Российской Федерации. Это возможно в случае внесения в трудовой кодекс условия о том, что работа носит разъездной характер. Некоторые работодатели используют такую возможность для того, чтобы направлять своих иностранных работников в другие субъекты Российской Федерации [3, С. 13 – 16].

В качестве конкретных мер, направленных на решение комплекса проблем мигрантов в ходе их пребывания и осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации, а также работодателей, привлекающих их к трудовой деятельности, можно было бы рекомендовать следующие:



Осуществить мероприятия по созданию инфраструктуры на основе комплексных миграционных центров, упорядочивающей приток мигрантов на основе их организованного подбора и привлечения к трудовой деятельности, возможно, по типу университетских городков, в которых мигранты могли бы получить помощь в период адаптации к новым условиям жизни, обеспечении их физической безопасности.

Разработать единую программу открытия в государствах трудящихся-мигрантов комплексных миграционных центров, осуществляющих организованный подбор и привлечение из государств-участников СНГ в Российскую Федерацию иностранных работников, прежде всего квалифицированных.

Ускорить решение вопроса о создании специализированных учреждений для содержания в соответствии с судебными решениями иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации.

Рассмотрев актуальные проблемы использования труда иностранных работников в РФ и пути их преодоления, можно сделать следующие выводы:

Среди факторов, позволяющих обеспечивать нормальное управление миграционными процессами в Российской Федерации, несмотря на сложности, обусловленные кризисными последствиями, перераспределением сформировавшихся в предшествующие годы миграционных потоков практически на всем европейском пространстве, первостепенное значение имеют нормативные правовые механизмы, введенные в действие с 2007 года. Их реализация с помощью правоприменительной практики свидетельствует об их системной устойчивости и способности к саморегулированию.

Кроме того, заложенный в них потенциал позволяет по мере накопления соответствующего опыта в сфере регулирования миграционных процессов вносить в действующее миграционное законодательство прогрессивные изменения и дополнения.



Список литературы

1. Архипова К.Ю. Проблемы правоприменительной деятельности в сфере привлечения и использования труда иностранных работников // Юридический мир. 2010. № 6. 3 с.
2. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Российская газета, № 156, 20.07.2006.
3. Архипова К.Ю. Совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации в аспекте противодействия незаконной трудовой миграции // Юридический мир. 2010. № 9. 3 с.

© Симон Н.А., 2020



УДК 330

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ ТРУДА

Аннотация: в данной статье изучены историко-теоретические аспекты содержания правового статуса несовершеннолетних в сфере труда, возраст вступления в трудовые отношения и права несовершеннолетних по трудовому кодексу.

Ключевые слова: правовой статус, несовершеннолетний работник, работодатель, трудовой кодекс, права, возраст вступления в трудовые отношения.

Annotation: this article examines the historical and theoretical aspects of the content of the legal status of minors in the field of labor, the age of entry into labor relations and the rights of minors under the labor code.

Keywords: legal status, underage worker, employer, labor code, rights, age of entry into labor relations.

Правовой статус – это сложная правовая категория, которая отражает права и обязанности человека, его связь с другими людьми, с обществом, с государством. Через понятие правового статуса отражаются основные стороны юридического бытия индивида: его права и обязанности, взаимоотношение с государством, социальная, в том числе - трудовая, деятельность и т.д.

Касаемо правового статуса в сфере труда нет единого подхода в доктрине трудового права. Существует позиция, которая сводит трудовой правовой статус к правосубъектности и права и обязанностям работника [1, с.417]. Однако



некоторые теоретики трудового права придерживаются иного подхода, считая, что данные элементы не характеризуют правовое положение работника полностью, а лишь отчасти и только с позиции долженствования.

Трудовой правовой статус отражает характеристику лица в качестве субъекта трудовых правоотношений. Те права, которые относятся к работникам – право на труд, свобода выбора профессии и рода деятельности и другие касаются в том числе и лиц, которые не достигли возраста 18-ти лет.

По общему правилу лица могут вступать в трудовые правоотношения в возрасте 16 лет, а в определенных Трудовым кодексом случаях – и лица, которые не достигли указанного возраста. Так договор может заключаться с лицами, достигшими возраста 15 лет, при определенных условиях. Они могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы. С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с 14 летними, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы. В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста 14 лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

Права несовершеннолетних работников, по большей части, включают в себя те права, которые касаются всех работников в целом и закреплены в ст. 21 Трудового кодекса. Для отражения правового статуса несовершеннолетних лиц в трудовых правоотношениях рассмотрим часть из них.



Несовершеннолетний работник, как и любой другой, имеет право на заключение, изменение и расторжение трудового договора. Данная процедура регламентируется главами 11, 12, 13 Трудового кодекса. Однако трудовое законодательство отнесено к совместному ведению Российской Федерации и субъектов, и может быть урегулировано законодательством регионов. Так, законы субъектов Российской Федерации могут установить для несовершеннолетних работников льготные условия заключения, изменения, прекращения трудового договора. Также, трудовое законодательство предусматривает возможность заключения так называемого ученического договора – договора на профессиональное обучение в организации с будущим работником или на профессиональное переобучение с работником данной организации.

Предоставление работнику работы, которая обусловлена трудовым договором, то есть, в соответствии с должностью, квалификацией и специальностью также относится и к правам несовершеннолетнего работника.

Раздел X Трудового кодекса, как и ст. 21, закрепляет право на здоровые и безопасные условия труда. Охрана труда особенно актуальна и в связи с трудовой деятельностью несовершеннолетних лиц.

Для несовершеннолетних работников также применяется правило, указывающее на то, что заработная плата не может быть ниже минимального размера оплаты труда. В связи с этим и реализуется право работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

Льготное и улучшенное положение по сравнению с другими работниками несовершеннолетние работники имеют в аспекте права на отдых. Помимо того, что закрепляется в Конституции Российской Федерации в ч. 5 ст. 37 и в ст. 21 Трудового кодекса, в ст. 267 Трудового кодекса определяется, что несовершеннолетним работникам должен предоставляться в отпуск в 31 календарный день.



Несовершеннолетний работник так же, как и другие работники имеет право на повышение квалификации, а с 14 лет вправе вступать в профессиональные союзы для защиты своих прав и свобод.

«Жизненно важным является право несовершеннолетнего работника на обязательное социальное страхование, также вытекающее из части 1 статьи 21 ТК РФ и предусмотренное федеральный закон от 29 ноября 2010 года 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Федеральный закон от 16 июля 1999 года 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», Федеральный закон от 24 июля 1998 года 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [2, с.221].

Обязанности работников также определяются в ст. 21 Трудового кодекса и распространяют свое действие в том числе и на несовершеннолетних работников. Это такие обязанности, как: добросовестное исполнение своих трудовых обязанностей, возложенных на работника трудовым договором, соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, выполнение установленных норм труда, соблюдение правил по охране труда и обеспечению безопасности труда, бережное отношение к имуществу работодателя и иных работников, незамедлительное сообщение работодателю или же непосредственному руководителю о возникновении ситуации, которая может угрожать жизни и здоровью людей, сохранности имущества работодателя.

Отдельно стоит отметить то, что несовершеннолетнее лицо может выступать и в качестве работодателя в трудовых правоотношениях. Ст. 21 Трудового кодекса предусматривает, что в случаях, когда несовершеннолетний гражданин вступает в брак до достижения возраста 18-ти лет, он становится полностью дееспособным, а, следовательно, вправе быть работодателем.

Но при этом Гражданский кодекс содержит указание на то, что данные лица должны иметь собственный заработок, стипендию, иные доходы и письменное согласие своих родителей, опекунов или попечителей для заключения трудового договора со своим работником.



Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что законодатель проявляет заботу о здоровье несовершеннолетних работников и ограничивает применение общих норм, которые регулируют трудовые правоотношения. Законодателем устанавливаются дополнительные правила, льготы, ограничения и запреты в целях сохранения нравственного и физического здоровья подрастающего поколения.

Список литературы

1. Маврин С.П., Хохлова Е.Б. Трудовое право России – М.: Юрист, 2007. – 617 с.
2. Кузнецов Д.Л. Трудовое право России: Учебник, 3-е изд. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. 521 с.

© Симон Н.А., 2020



УДК 343.4

Байтимова А.Н.

студентка 4 курса бакалавриата

Юридический институт Томского государственного университета

ОТГРАНИЧЕНИЕ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА ОТ СТАТЬИ 126 УК РФ И СТАТЬИ 127 УК РФ

Аннотация: Уголовный Кодекс Российской Федерации предусматривает составы преступлений, схожие с захватом заложника. Это такие составы преступлений, как похищение человека, незаконное лишение свободы. В целях правильной квалификации названных деяний, необходимо провести анализ элементов их составов.

Ключевые слова: захват заложника, похищение человека, незаконное лишение свободы, уголовное право.

Annotation: the criminal Code of the Russian Federation provides for crimes similar to hostage-taking. These are crimes such as kidnapping and unlawful imprisonment. In order to correctly qualify these acts, it is necessary to analyze the elements of their composition.

Keywords: hostage-taking, kidnapping, illegal imprisonment, criminal law.

Согласно статье 206 Уголовного кодекса Российской Федерации, объективной стороной состава преступления «Захват заложника» составляют Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника [1].

Составы преступления, предусмотренные частью 1 статьи 126, частью 1 статьи 206 УК РФ и часть 1 статьи 127 УК РФ являются формальными. То есть



при совершении этих преступлений, вред охраняемым законом отношениям причиняется самим деянием, независимо от наступления последствий.

Поскольку состав преступления, предусмотренного статьёй 206 УК РФ, помещён в главу под названием «Преступления против общественной безопасности», поэтому непосредственным объектом данного преступления будут являться общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, как это было установлено при рассмотрении объекта исследуемого состава. Похищение человека, как состав преступления, помещён в главу под названием «Преступления против свободы, чести и достоинства личности». Там же содержится и состав преступления, предусмотренного статьёй 127 УК РФ. Таким образом, при похищении человека и незаконном лишении свободы, непосредственным объектом являются отношения, обеспечивающие свободу, честь и достоинство личности. Однако, при захвате заложника, отношениям по обеспечению свободы человека вред причиняется уже как дополнительному объекту. В связи с этим, можно сделать вывод, что захват заложника отличается от похищения человека и незаконного лишения свободы по объекту посягательства.

Формулировка статьи 127 УК РФ исключает все действия, подпадающие под состав похищения человека. Но по-моему мнению, исключается только перемещение человека с одного места в другое.

Отличием является то, что при захвате заложника, в отличие от похищения человека и незаконного лишения свободы, в объективную сторону включается также предъявление соответствующим адресатам определённых требований.

Что касается лица, которое подвергается воздействию путём завладения (захвата), то при захвате заложника, в большинстве случаев, виновный его не знает и его личность его не интересует, оно является лишь средством давления на адресата. При захвате заложника у виновного, как правило, также отсутствует какие-либо личные претензии к захватываемому.



При похищении человека и незаконном лишении свободы, наоборот характерно то, что виновный знает потерпевшего, его личность имеет значение для похитителя и это обуславливает его поведение.

Можно сделать вывод, что личность потерпевшего является критерием разграничения таких смежных составов, как похищение человека, незаконное лишение свободы и захват заложника.

По субъективной стороне преступления отличаются целью. Так, цель при похищении человека и незаконном лишении свободы может быть абсолютно разной.

А при захвате заложника, преступник преследует цель понудить государство, общество или гражданина совершить какие-либо действия, либо воздержаться от их совершения.

Также, если говорить об адресате требований и их характере при захвате заложника и такого квалифицирующего состава похищения человека, как его похищение из корыстных побуждений, можно выделить следующее. При похищении человека из корыстных побуждений, требования предъявляются обычно к родственникам потерпевшего или иным близким ему лицам [2].

При захвате заложника требования могут предъявляться государству, организации или гражданину. А сами требования направлены на совершение каких-либо действий или воздержание от их совершения третьими лицами.

Наиболее главным отличием захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы является публичность совершаемого деяния. Такие преступления как захват заложника обычно имеют публичный характер, о них сообщается широкому кругу лиц, иногда с использованием СМИ. Также публичностью обладает такой необходимый элемент данного преступления, как предъявление требований. Они также могут быть распространены с использованием СМИ или же оглашены в общественных местах, таких как школы, аэропорты, больницы, театры, стадионы и другие общественные места. Кроме того, требования могут предъявляться без использования СМИ и не в общественных местах, но тем не менее носить публичный характер, например,



когда они предъявляются государственным органам, общественно-политическим организациям, общественным и государственным деятелям [3].

При совершении таких преступлений, как похищение человека или незаконное лишение свободы, требования, при их наличии, исключают публичности [4].

Список литературы

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: (в ред. от 19 февр. 2018 г. № 35-ФЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., – 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Амбарцумян А. С. Некоторые проблемы отграничения захвата заложника от смежных составов преступлений // Вестник Краснодарского университета МВД России. – Краснодар: Изд. ФГКОУ ВПО Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2009. – №4. – 62 с.
3. Кудрявцев В. Л. Захват заложника: состав и разграничение с иными смежными составами преступлений // Евразийский юридический журнал. – М. 2012. – №8 (51). – 536 с.
4. Лапин И. В. Похищение человека: проблемы определения объективной стороны и отграничения от захвата заложника // Уголовное право. – М.: Изд. АНО «Юридические программы», 2016. – № 2. – 122 с.

© Байtimiрова А.Н., 2020



УДК 343.2

Байтумирова А.Н.

студентка 4 курса бакалавриата

Юридический институт Томского государственного университета

ОСОБЕННОСТЬ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Аннотация: При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, суд должен учитывать причины возникновения асоциальных взглядов, обстоятельства, которые создали благоприятные условия для формирования преступного поведения. Также следует проанализировать данные обстоятельства с учётом их влияния на несовершеннолетнего во время исполнения преступного деяния и после. Это необходимо для избрания более эффективного наказания.

Ключевые слова: анализ, уголовное право, разработка теории, несовершеннолетние, наказание.

Annotation: when considering criminal cases of crimes committed by minors, the court must take into account the reasons for the emergence of antisocial views, the circumstances that created favorable conditions for the formation of criminal behavior. It is also necessary to analyze these circumstances, taking into account their impact on the minor during the execution of the criminal act and after. This is necessary for choosing a more effective punishment.

Keywords: analysis, criminal law, theory development, minors, punishment.

В действующем уголовном законодательстве закреплён перечень тех обстоятельств, которые стоит учитывать при назначении наказания несовершеннолетним. К таким в первую очередь относятся:

- Условия жизни и воспитания;
- Уровень психического развития;



- Влияние старших по возрасту лиц.

При широком изучении всех вышеперечисленных обстоятельств, у суда появляется возможность назначить максимально справедливое, эффективное наказание, отвечающее принципу индивидуализации.

Согласно статье 89 УК РФ, при назначении наказания несовершеннолетнему, кроме прочих обстоятельств, учитываются также условия жизни и воспитания. Кроме отечественного уголовного законодательства, данное обстоятельство, как обязательное, содержится и в международных актах. В частности, это пункт 16 Минимальных стандартных правил Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (далее – Минимальные стандартные правила ООН), где закреплено, что во всех случаях, кроме мелких правонарушений, необходимо тщательно изучить окружение несовершеннолетнего и условия, в которых он живёт, прежде чем компетентные органы власти примут окончательное решение.

Данное правило необходимо учитывать для вынесения разумного судебного решения.

Когда мы говорим об условиях жизни, следует учитывать следующие институты социализации и дальнейшей жизнедеятельности личности:

Социальная роль несовершеннолетнего в семье. В данном случае речь идет об установлении сведений о родителях подростка или лиц их заменяющих, а именно: в полной или неполной семье воспитывался ребёнок, личность родителей (данные об их образовании, трудоустроенность, моральные качества, наличие судимости, вредные привычки), материальное положение семьи, взаимоотношения в семье, наличие конфликтных ситуаций, жилищные условия семьи, способность родителей влиять на поведение ребёнка.

Официальная статистика показывает, что большинство преступлений, совершены несовершеннолетними, воспитывающимися в семье с одним родителем, а потом уже идут те подростки, которые воспитывались вне семьи.



Общественно-полезная занятость несовершеннолетнего. Речь идёт об учёбе или наличии работы. Что касается учёбы, это, в первую очередь, психологический климат в учебном заведении, взаимоотношения со сверстниками, отношение подростка к учёбе, его успеваемость. Также необходимо выяснить работает ли несовершеннолетний, установить место работы, взаимоотношения и обстановку в организации, его отношение к работе [1].

Социальная роль несовершеннолетнего в свободное время. Следует учитывать досуг подростка, интересы, увлечения, круг общения, чем он занимается вне семьи и в свободное от учебы время. Также следует выяснить входит ли он в различные социальные группы и объединения, вид таких группы (формальные или неформальные).

Для выяснения вышеуказанных обстоятельств, сотрудники правоохранительных органов чаще всего ограничиваются такой процедурой как допрос. Допрос осуществляется с родителями или законными представителями несовершеннолетнего, педагогами из учебных заведений, друзьями и знакомыми. Дополнительно к делу приобщаются характеристики с мест учебы, работы (при наличии), места жительства. Также имеют значения необходимые материалы от инспектора подразделения по делам несовершеннолетних [4].

Воспитание – это навыки поведения, привитые семьёй, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни.6 Отметим, что на первом месте стоит семья, так как семья является исходной сферой социализации и дальнейшей жизнедеятельности личности. Одним из общественных требований к семье является обеспечить приспособление подростка к общественной жизни.

Важную роль играет воспитательная позиция в семье, а именно такие особенности как проявление жестокости, или наоборот, гиперопекающее и снисходительное поведение родителей в отношении ребёнка [3].

Выявляя степень вклада семьи в формирование преступного поведения, необходимо особо выделить нравственный склад семьи. Некоторые юристы выделяют нравственно здоровые и негативные семьи. Причём нравственные



устой несовершеннолетнего более подвержены искажению в семьях, где ниже уровень целостности морали, нравственности [2].

Суду необходимо оценить рассматриваемые обстоятельства с точки зрения занимаемого ими места в механизме индивидуального преступного поведения, то есть то, как они повлияли на формирование мотивов, создание условий совершения преступления и т.д. А также оценить влияние среды на нравственное исправление несовершеннолетнего во время отбывания наказания.

Список литературы

1. Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. - М.: Юрид. лит., 1968. - 120 с.
2. Белопольская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития // Рос. Академия Образования. - М.: Изд-во УРАО, 1999. - 351 с.
3. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. - Минск: Изд. дом «Харвест», 1998. - 84 с.
4. Данелян С. В., Овчаренко З. В. Условия жизни несовершеннолетнего, учитываемые судом при назначении наказания / С. В. Данелян, З. В. Овчаренко // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. - М., 2010. - № 1 т.4. - С. 94-101

© Байtimiрова А.Н., 2020



УДК 343.2

Байтмирова А.Н.

студентка 4 курса бакалавриата

Юридический институт Томского государственного университета

ВИД НАКАЗАНИЯ, НАЗНАЧАЕМОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Аннотация: Исходя из принципов гуманизма и справедливости, УК РФ содержит самостоятельную главу, посвящённую наказаниям, применяемых в отношении несовершеннолетних. Законодатель существенно ограничил перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Указанный перечень закреплён в статье 88 УК РФ.

Ключевые слова: анализ, уголовное право, разработка теории, несовершеннолетние, наказание.

Annotation: Based on the principles of humanism and justice, the criminal code of the Russian Federation contains an independent Chapter on punishments applied to minors. The legislator has significantly limited the list of punishments imposed on minors. This list is fixed in article 88 of the criminal code of the Russian Federation.

Keywords: analysis, criminal law, theory development, minors, punishment.

Обязательные работы – это выполнение осуждённым бесплатных общественно-полезных работ в местах и на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с местной уголовно-исполнительной инспекцией, в свободное от основной работы или учёбы время, в районе места жительства осуждённого.

Указанный вид наказания назначается только в качестве основного наказания.



Назначение обязательных работ несовершеннолетним имеет свои особенности:

Сокращённый срок – от сорока до ста шестидесяти часов;

Назначение работ, посильных несовершеннолетнему;

Дифференциация ежедневной продолжительности исполнения наказания в зависимости от возраста:

в возрасте до пятнадцати лет – не более двух часов в день;

в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – не более трёх часов в день.

Можно считать, что в отношении несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет распространяется общее правило о ежедневной продолжительности выполнения работ, то есть не более 4 часов.

Законодатель выделил и такую особенность данного наказания как посильность назначаемых работ. Согласно толковому словарю Ожегова, посильный – это соразмерный с чьими-либо силами, возможностями. Таким образом, законодатель отделяет особенности труда для несовершеннолетних от назначения того же наказания взрослым осуждённым. То есть учитываются возрастные физические и психологические особенности несовершеннолетнего.

Карательным воздействием на несовершеннолетнего являются такие ограничения, как:

Ограничение права на отдых;

Ограничение права на вознаграждение за труд;

Ограничение права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности.

Исполнение обязательных работ регулируется также ведомственными актами. Одним из таких актов является Инструкция по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утверждённая Приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 года №142.35



Контроль за явкой осуждённого в организацию для выполнения работы, осуществляет уголовно-исполнительная инспекция с помощью средств связи либо путём посещения организации.

Поведение осуждённого, соблюдение им режима исполнения наказания контролируется также инспекцией посредством посещения не реже одного раза в месяц объекта, на котором выполняется работа, ежемесячных запросов об отработанном времени, если соответствующая информация не поступает от организации еженедельно.

В случае недобросовестного отношения к исполнению данного наказания, инспекция проводит с осуждённым беседу. В случае злостного уклонения от отбывания наказания (нарушение трудовой дисциплины, невыход без уважительных причин на обязательные работы), осуждённому выносится предупреждение.

Если осуждённый более двух раз в месяц без уважительных причин не вышел на выполнение обязательных работ, нарушил трудовую дисциплину или скрылся в целях уклонения от отбывания наказания, уголовно-исполнительная инспекция имеет право направить представление в суд в целях замены обязательных работ другим видом наказания. Указанное представление сопровождается соответствующими документами.

Но суд может отказать в замене наказания, и, повторное направление представления в суд можно будет направить только после повторного нарушения условий исполнения обязательных работ.

Такое наказание как обязательные работы, назначаемые несовершеннолетним, имеет свои проблемы назначения и исполнения.

Несовершеннолетние осуждённые к обязательным работам считают избранную меру унижительной и зачастую уклоняются от её исполнения или предпочитают иное наказание, вплоть до реального лишения свободы.

Возможно, при определении места отбывания наказания, уголовно-исполнительной инспекцией по согласованию с органами местного самоуправления следует избирать такой объект выполнения работы, который не



будет оказывать негативное влияние и давление на подростка. Так как это может повлечь отрицательное воздействие на процесс нравственного, психологического развития личности, а иногда и на репутацию в дальнейшем.

Так как стигматизирующие аспекты такого вида наказания, как обязательные работы, может вызвать дальнейшее отторжение несовершеннолетнего сверстниками, общества в целом, формирование социально негативных связей. Иногда это вызывает у несовершеннолетнего даже реакцию оппозиции, которая в дальнейшем может привести к антисоциальным действиям.

Таким образом цель специального предупреждения не достигается, а карательно-воспитательное воздействие будет иметь обратный эффект.

Список литературы

1. Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ. - Ставрополь, 2000. - 176 с.
2. Пащенко Е. А. Криминогенность отставания в психическом развитии несовершеннолетних // Северо-кавказский юридический вестник. - Ростов-на-Дону, 2009. - № 2. - С. 64-66 .
3. Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним. - Иркутск, 2004. - С. 180.

© Байтимилова А.Н., 2020



УДК 330

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРИСЯЖНЫМ ЗАСЕДАТЕЛЯМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СПИСКОВ КАНДИДАТОВ В ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ

Аннотация: в данной статье изучены требования, предъявляемые к присяжным заседателям при формировании списков кандидатов в присяжные заседатели при рассмотрении судом уголовного дела, установленные федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Ключевые слова: присяжные, список кандидатов, уголовное дело, требования к присяжным, уголовно-процессуальный кодекс, уголовный кодекс.

Annotation: this article examines the requirements for jurors when forming lists of candidates for jurors when the court considers a criminal case established by the federal law «On jurors of federal courts of general jurisdiction in the Russian Federation».

Keywords: jury, list of candidates, criminal case, requirements for jurors, criminal procedure code, criminal code.

Исходя из Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» [1], присяжные заседатели – это граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.



Указанным Федеральным законом определяются требования, предъявляемые к присяжным заседателям, порядок составления списков присяжных заседателей, их материальное обеспечение, гарантии независимости и неприкосновенности, их обязанности и другие вопросы.

Статья 3 указанного закона определяет, что присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица, которые:

- 1) не достигли к моменту составления списков кандидатов присяжные заседатели 25 лет;
- 2) имеют непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признаны судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности;
- 4) состоят на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

Достижение 25-ти летнего возраста как требование к кандидату в присяжные заседатели связано с тем, что гражданин в 25 лет уже обладает определенным жизненным опытом, уровнем знаний. К тому же, у большинства людей уже к 25-ти годам складываются моральные устои и принципы, личность формируется к этому возрасту окончательно.

Что касается требования в виду отсутствия непогашенной или неснятой судимости, то понятия судимости в законодательстве не дается. Статья 86 Уголовного кодекса Российской Федерации [2] регулирует погашение и снятие судимости с гражданина. Согласно ч. 6 ст. 86 УК РФ снятие или погашение судимости влечет за собой аннулирование всех негативных последствий наличия судимости. Таким образом, после снятия или погашения судимости лицо вправе быть присяжным заседателем при соответствии всем иным требованиям.

Гражданский кодекс Российской Федерации [3] регулирует вопросы дееспособности. Согласно п. 1 ст. 29 ГК РФ, гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке,



установленном гражданском процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека. Согласно ст. 30 ГК РФ, дееспособность может быть ограничена вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение или же вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц по решению суда.

Что касается требования касемо учета в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств, то данное требование остается дискуссионным в доктрине уголовного процессуального права.

Также Закон предусматривает, что к участию в рассмотрении конкретного уголовного дела в качестве присяжных заседателей не допускаются такие лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении уголовного дела.

Понятия «подозреваемый» и «обвиняемый» закрепляются в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации [4].

Так, согласно ч. 1 ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является лицо:

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ;
- 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК РФ;
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

В соответствии со ст. 47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого:



- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Что касается владения языком, то по общему правилу в Российской Федерации судопроизводство ведется на государственном языке Российской Федерации – русском. Однако в субъектах Российской Федерации могут быть установлены иные государственные языки, на которых, в частности, может вестись судопроизводство. Председатель избирает язык, на котором будет вестись судопроизводство, однако, ни суду, ни присяжным заседателям не может быть предоставлен переводчик.

Касаемо физических или психических недостатков, препятствующие полноценному участию в рассмотрении уголовного дела следует отметить, что в законодательстве не определен перечень этих недостатков, которые препятствуют полноценному участию в рассмотрении уголовного дела. То есть, можно сделать вывод, что суд по своему усмотрению определяет те физические или психические недостатки, которые препятствуют полноценному участию в рассмотрении уголовного дела, хоть и не обладает необходимой квалификацией и необходимыми знаниями для этого.

Также ст. 7 Закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» определяет случаи, при которых обязательно исключение кандидатов в присяжные заседатели из списков кандидатов в присяжные заседатели. По нашему мнению, данный перечень оснований также подлежит квалифицировать как требования, которые предъявляются к присяжным заседателям.

Таким образом, при подаче гражданина письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, его исключают из списков кандидатов в присяжные заседатели. Эта норма применяется в том случае, если гражданин является:

- 1) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;



- 2) лицом, которое не способно исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, и это подтверждается медицинскими документами;
- 3) лицом, которое достигло возраста 65 лет;
- 4) лицом, которое замещает государственные или выборные должности;
- 5) военнослужащим;
- 6) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом;
- 7) священнослужителем и др.

Список литературы

1. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 23.08.2004, N 34, ст. 3528
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть первая) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

© Симон Н.А., 2020



УДК 343.25

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ПОЖИЗЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: В случае совершения противоправных деяний основной целью права является восстановление справедливости. Так, уголовный закон предусматривает в качестве одной из целей наказания – восстановление социальной справедливости. Но, уголовное право в отличие от цивилистики не обладает признаком восстановимости. Особенно это просматривается в случае совершения особо тяжких преступлений, за которые, на сегодняшний день, в качестве самой суровой меры предусматривается пожизненное лишение свободы. Но восстанавливает ли данная мера справедливость в обществе и государстве?

Ключевые слова: Пожизненное лишение свободы, социальная справедливость.

Annotation: In the case of wrongful acts, the fundamental purpose of law is to restore justice. Thus, the Criminal Law provides for the restoration of social justice as one of the objectives of punishment. But criminal law, unlike civilistics, has no sign of restorative. This is particularly true in the case of particularly serious crimes, for which, to date, life imprisonment is provided as the most severe measure. But does this measure restore justice to society and the State?

Keywords: Life imprisonment, social justice.

Справедливость, которой исключительно служит наказание, создает и нормы, определяющие условия, род и меру наказания [5].



Прецедент, произошедший в Саратове, связанный с убийством девятилетней девочки Михаилом Туватиным, вызвал волну народного возмущения. В ночь задержания подозреваемого местные жители собрались возле автомобиля полиции, где находился задержанный подозреваемый, намереваясь устроить самосуд убийце ребенка. Сотрудникам ОМОН, выехавшим на место происшествия, с трудом удалось удержать толпу от этого шага – чтобы увести его от разъяренных горожан, подозреваемого переодели в полицейскую форму и надели на лицо маску [9]. То обстоятельство, что убийца не будет подвержен достаточному уголовно-репрессивному воздействию вызывает у граждан соответствующие настроения, связанные с неудовлетворением карательных притязаний.

При этом, в юридической практике такого рода случай, не является единственным. На примере серийного убийцы, Д.П. Вороненко, убившим в 2006-2007 г.г. в Санкт-Петербурге 4 девочек и девушек, будет доказано, что восстановление социальной справедливости (далее-ВСС) не реализуемо при назначении пожизненного лишения свободы (далее-ПЛС). Выбор этого случая обоснован тем, что сам государственный обвинитель потребовал вынести маньяку приговор – смертную казнь, но на тот период действовало Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 г. согласно которому, до введения в действие федерального закона, обеспечивающего на всей территории РФ каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли дело судом с участием присяжных заседателей, коллегией в составе 3 профессиональных судей или судом в составе судьи и 2 народных заседателей [1]. Суд вынес максимально возможную на тот момент меру наказания – ПЛС [3]. А.Ф. Мицкевич выделяет 5 функций ВСС:

1) Ценностно-соизмерительная функция. Уголовное наказание показывает главные ценности в обществе внедряя их и закрепляя в общественное сознание,



причиняя страдания через ограничения и лишения [4]. В данном случае жизнь человека не выступает в качестве высшей ценности, а наоборот – умалается.

2) Тоже касается уравнивающей и дифференцирующей функций – соразмерно распределяющие блага в обществе, обеспечивающие преодоление конфликтов и противоречий, путем привлечения к ответственности тех, кто совершал несправедливость [4]. ПЛС как акт справедливости в сфере поступков людей больше говорит о проявлении слабости государства в карательной политике, а существование ПЛС можно охарактеризовать как проявление «лукавого гуманизма» к наиболее опасным преступникам и пренебрежением к карательным притязаниям общества.

3) Социально-интегративная функция закрепляет соразмерное распределение благ в обществе, обеспечивает преодоление конфликтов, противоречий, привлекая к ответственности тех, кто совершал несправедливость [4]. Необходимость применения наказания определяется интересами общественной безопасности и притом не столько в интересах устрашения, сколько в виду справедливых притязаний непосредственно пострадавшего, право которого на месть заменяется наказанием [5]. Назначая ПЛС наиболее опасным преступникам не наблюдается ни интеграция общества, ни преодоление конфликтов. Распределение благ в обществе сомнительно, так как ФСИН занимает 6 место по объему расходов из Федерального бюджета. Рентабельность производственной деятельности тюремного ведомства составляет всего 2-5%. Тюремная система окупает себя на 0,3%. Остальное – бюджетные средства, то есть деньги налогоплательщиков [8].

4) Восстановительная функция – стабилизирует общество, не дает ему разрушаться под воздействием преступных форм поведения, восстанавливая нарушенный баланс, порядок, общественные отношения, оно не способно вести общество вперед, сделать его лучше [4]. Наказание не может выполнять восстановительную функцию, в смысле компенсации затрат и восстановлении общественных отношений, так как по своей сути материально, физически или статусно ничего и никому не может компенсировать и восстановить, оно можешь



только лишить или ограничить личность каких-то социальных благ, утверждая справедливость нормативно правовых требований [7]. Восстановление нарушенного права – это задача гражданского права, и решается она посредством предъявления гражданского иска [2]. Но восстановительную функцию, в материальном плане можно отнести к межинституту, касающийся гражданского права, определяющего степень причиненного вреда в материальном плане; уголовного права обеспечивающего назначение такого наказания, которое бы могло одновременно нести в себе как карательный, так и обеспечивающий элементы, при отбывании наказания: возможность осуществлять трудовую деятельность для выплаты денежных средств потерпевшему; а уголовно-исполнительное право обеспечивает условиями. Совмещая все три элемента можно подойти к теории полезности наказания, но не стоит забывать, что карательный элемент имеет первостепенное значение. Одна реституция, материальное вознаграждение представляется по существу уголовной неправды недостаточным, противодействие должно быть направлено на волю, в которой лежит корень преступления, и притом в том же объеме, в каком оно проявилось в преступлении. Таким образом, эта деятельность будет восстановлением по масштабу внутренней ценности; с преступником будет поступлено по тому закону, который он себе создал [5]. Также, социальная справедливость реализуется через удовлетворение карательных притязаний населения [7], и вред причиненный моральному порядку, не имеет ничего общего с материальным вредом и может быть восстановлен [6], но не в полной мере. Из представленного прецедента карательные требования не удовлетворены, а значит ВСС в моральном аспекте не реализуемо при назначении ПЛС.

5) Стимулирующая (предупредительная) функция наказания – попытка создания условий для положительной активности человека в виде воспрепятствования опасного для общества поведения [4]. Не стоит ПЛС представлять как средство общей превенции, так как давно доказано, что исключительные виды наказания не обладают общепредупредительным



эффектом. Отсутствие стимулирующего фактора положительной активности человека в виде воспрепятствования опасного для общества поведения, обосновывается тем, что при совершении таких деяний, за которые может быть назначено ПЛС, достаточно трудно привести примеры активных действий воспрепятствующих опасному поведению данных субъектов.

Из всего выше сказанного следует, что ПЛС как наказание не служит справедливости, не способно ее восстановить. В этой связи, требуется принципиальный пересмотр ПЛС как одного из видов наказания и возможность его применения в дальнейшем.

Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 г.
2. Желоков Н.В. Пожизненное лишение свободы в системе наказаний УК РФ и его назначение. Саратов., 2007.
3. Микеладзе В.Е. Цикл документальных фильмов «Приговоренные пожизненно» 2008.
4. Мицкевич А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005.
5. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Лекции в 2 т. СПб., 1902.
6. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973.
7. Шеслер А.В. Дискуссия об уголовном наказании. Рецензия на монографию А.Ф. Мицкевича «Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия». Тюмень, 2009.

© Джуматов Р.М., 2020



УДК 343.25

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

ПРЕВЕНТИВНАЯ СИЛА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ

Аннотация: смертная казнь, пожизненное и сверхдлительное лишение свободы. Казалось бы, что данные виды наказаний имеют наивысший уровень устрашения и наиболее эффективно достигают превентивной цели, но практика и множественные исследования показывают обратное...

Ключевые слова: смертная казнь, виды наказания, «де-юре», «де-факто».

Abstract: death penalty, life imprisonment and ultra-long imprisonment. It would seem that these types of punishment have the highest level of intimidation and most effectively achieve a preventive goal, but practice and multiple studies show the opposite...

Keywords: death penalty, type of punishment, «de jure», «de facto».

«...одна из черт, свидетельствующих об исключительности пожизненного заключения... – это специфика целей данного наказания. Именно вопрос о целях не позволял ранее многим отечественным авторам согласиться с включением пожизненного лишения свободы в систему наказаний. В этой связи не беспочвенной является постановка вопроса о целях пожизненного лишения в двух аспектах: «де-юре» и «де-факто» [1, с. 39-40]. Вопрос о фактическом и теоретическом достижении целей уголовного наказания, в частности, предупредительного воздействия есть и в смертной казни, и в сверхдлительных сроках.

Существуют 2 позиции определяющие чрезмерно длительные сроки лишения свободы: 1) социологическая. «Сверхдлительными» именуются сроки



лишения свободы 8 лет и более, так как по истечении 7-8 летнего срока изоляции от общества у осуждённых, выявляются психофизиологические и социально-психологические аномалии [2, с. 5]; 2) уголовно-правовая позиция. «Сверхдлительные» сроки превышающие общий предел лишения свободы (ч. 2 ст. 56 УК РФ – 20 лет). Следовательно, это сроки, назначенные по совокупности преступлений и совокупности приговоров (ч. 5 ст. 56 УК РФ максимум — 35 лет).

«...ликвидация субъекта позволяет абсолютно точно прогнозировать не только невозможность противоправного поведения, но и поведение вообще, то есть специальнопревентивный эффект смертной казни абсолютен» [3, с. 58-59].

Иначе дело с общепревентивной целью. Н.С. Таганцев: «по свидетельству бристольского пастора из 167 преступников, которых он сопровождал на эшафот, 161 присутствовал при совершении казни ранее; по свидетельству протестантского пастора из 177 приговоренных к казни, только 3 не присутствовали при ее совершении ранее; у бельгийского пастора из 167 преступников, которых он сопровождал на казнь лишь 6 не присутствовало при совершении акта казни. Из 511 осужденных к казни, только 15 никогда не были свидетелями казни» [4, с. 131-132].

В.Е. Квашис упоминает о теории ожесточения (Brutalization). «Ее авторы ученые Г. Пирс и У. Боверс, основываясь на результатах исследований, утверждали, что каждая казнь убийцы ожесточает общественные нравы и влечет за собой 2 - 3 новых убийства» [5, с. 524].

Миттермайер Карл Осиф Антон верно отметил, что ошибочно предположение, что преступник всегда перед совершением преступления взвешивает все стороны предпринимаемого им дела pro и contra [3, с. 56].

Частная превенция в сверхдлительном и пожизненном лишении имеет 2 стороны: 1) связана с изоляцией от общества осужденных к пожизненному и сверхдлительному срокам. Рассматривая с этой точки зрения, то она достигается; 2) связана с другой целью уголовного наказания – исправлением. Предположим, что лицо, отбывшее одно из двух наказаний, освободилось из мест заключения и



возникает вопрос: «Совершит ли вновь данное лицо преступление или нет?». Если преступник не совершает новое преступление из страха перед наказанием, то это не значит, что он исправился, но цель частного предупреждения достигнута, потому что, применив наказание, лицо больше не совершает преступлений [6. С. 157-158]. Рассматривая с этой позиции, то не достигается частная превенция. Обоснуем статистикой. Рассмотрим судьбу 6 осуждённых, отбывших большую часть наказания в ИК для осуждённых пожизненно, и вышедших на свободу, но не в порядке, предусмотренном для «пожизненников», а переквалифицировав деяния и назначив более мягкое наказание. Итак, Алексей Быков живет в родном поселке Юсьва и работает водителем на местном предприятии. У него есть семья, для которой он построил дом. Владимир Пахомов скончался год назад от алкоголизма. Александр Щеголев, зарезав собутыльника, снова находится в местах лишения свободы. Владимир Дорохин бесследно исчез. В отношении Анвара Масалимова возбудили дело по ст. 111 УК РФ [7, Электронный ресурс]. Александр Бирюков, прожив несколько лет с семьей, развелся и стал пить. Умер от сердечного приступа. Как показывает небольшая практика, 5 из 6 лиц, вышедших из колоний, исполняющих пожизненное заключение, не смогли ресоциализироваться.

М.Д. Шаргородский утверждал, что: «...большинство граждан не совершает преступлений не потому, что уголовный кодекс запрещает их совершать и угрожает за это наказанием. Подавляющее большинство людей руководствуется при этом моральными принципами, а не страхом перед наказанием» [8, с. 41]. Характерно такое умозаключение в отношении особо тяжких преступлений за которые может быть назначено исключительное наказание. Применение наказания к субъектам, совершившим особо тяжкие деяния, является для законопослушных граждан средством удовлетворения карательных притязаний.

В исключительных наказаниях достигается лишь частная превенция. Нужно расформировать систему наказаний, так как ее схема от штрафа до смертной казни не состоялась: лишение свободы в верхних пределах стало



соизмеримо с пожизненным заключением, штраф по степени карательного воздействия является более тяжким, чем уголовные репрессии, которые должны быть суровее штрафа. Нужно указать от самого мягкого до самого сурового наказания, каких целей они достигают, но в рамках ст. 43 уголовного закона, конкретизировав каждую цель в статье посвященной определенному наказанию. Акцентируем внимание, что не предложена разработка новых целей, а нужна лишь корректировка и приведение в соответствие имеющихся целей с имеющимися наказаниями, указанными в ст. 43 УК РФ.

Список литературы

1. Детков А.П. Пожизненное лишение свободы: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: диссертация. ...канд. юрид. наук; / Детков А.П. – Томск., 1996. – 160 с.
2. Коваль М.И. Социально-правовая адаптация лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы.: диссертация. ... канд. юрид. наук. / Коваль М.И. – Рязань., 1995. – 310 с.
3. Миттермайер Карл Исиф Антон. Смертная казнь. По результатам научных исследований, успехов законодательства и опытов. Миттермайер. – СПб, 1864. – 156 с.
4. Таганцев Н.С. Смертная казнь. Таганцев Н.С. – СПб., 1913. – 145 с.
5. Квашиш В.Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. Квашиш В.Е. – М.: Изд-во Юрайт, 2008. – 800 с.
6. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И.И. Карпец. – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1973. – 210 с.
7. <https://life.ru/t/новости/1171239/>.
8. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность; Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973. – 150 с.



УДК 343.26

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

ПРАВОВЫЕ ЗАПРЕТЫ СВЯЗАННЫЕ С НАЗНАЧЕНИЕМ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: Представляется, что правовые запреты на применение той или иной нормы играют немаловажное значение, особенно, если это касается уголовного права и тематики наказаний в частности. Статья содержит детальное рассмотрение запретов, ограничивающих применение пожизненного лишения свободы, в целях пресечения возможных прецедентов связанных с неправомерным назначением пожизненного лишения.

Ключевые слова: Пожизненное лишение свободы, назначение наказания.

Annotation: Legal prohibitions against the application of a rule seem to be important, especially when it comes to criminal law and the subject matter of penalties in particular. The article contains a detailed examination of prohibitions restricting the use of life imprisonment in order to suppress possible precedents related to the unlawful imposition of life imprisonment.

Keywords: Life imprisonment, sentencing.

Чтобы сформулировать правовые основы применения пожизненного лишения свободы (далее - ПЛС), следует определить кому может, а кому не может назначаться данная мера наказания, но перед этим следует провести одну параллель, что как ч. 2 ст. 57 УК РФ «Пожизненное лишение свободы», так и ч. 2 ст. 59 УК РФ «Смертная казнь» имеют абсолютно одинаковые нормы ограничивающие применение данных наказаний: Пожизненное лишение свободы/смертная казнь не назначаются женщинам, а также лицам,



совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста [1]. Без сомнения, можно утверждать, что ПЛС было введено в качестве альтернативы смертной казни, а значит, фактически, аргументы по неназначению данных уголовно-правовых мер будут почти одинаковы.

Принципы неназначения ПЛС или как именовал их И.И. Карпец «принцип экономии репрессии или карательных средств» [2]. Принцип экономии репрессии проявляется также в законодательстве и практике применительно к конкретным лицам [2]. Действительно, большая часть из названных ниже принципов будут исходить из особенностей субъекта, которому может быть назначено ПЛС:

1) принцип неназначения ПЛС лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет. 1 марта 2005 года Верховный суд США постановил (это решение было в отношении применения смертной казни, но в данном случае оно также уместно), что, во-первых, несовершеннолетние в большей мере склонны к необдуманному поступкам в силу неразвитого чувства ответственности; во-вторых, они во многом подвержены влиянию извне; наконец, их характер еще не настолько сформировался как у взрослых [3]. В связи с этим, нет никаких предпосылок, как для увеличения, так и для уменьшения возраста при котором возможно назначение ПЛС;

2) принцип неназначения ПЛС мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 летнего возраста. Данное ограничение обосновывается тем, что у лица достигшего 65 летнего возраста фактически отпадает возможность освободиться условно-досрочно. Так как ч. 5 ст. 79 УК РФ гласит, что лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы [1]. Таким образом, лицу, достигшему 65 летнего возраста, которому назначено наказание в виде ПЛС возможность освободиться условно-досрочно появится лишь в 90 лет, что фактически невозможно. А также,



степень общественной опасности, как правило, в престарелом возрасте уменьшается.

3) принцип неназначения ПЛС беременным женщинам. В отношении смертной казни нормы международного права предусматривают запрет применения высшей меры наказания в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью [4]. Представляется нецелесообразным назначать исключительные виды наказания беременным женщинам по ряду причин причин:

а) запрет на назначение ПЛС, беременным женщинам, на момент совершения преступления, является обоснованным, так как это связано с психо-физическими особенностями женщин протекающие во время беременности, которые могут спровоцировать на совершение особо тяжкого уголовно наказуемого деяния, к тому же действующий УК РФ в п. «в» ч. 1 ст. 61 выделяет беременность в качестве смягчающего обстоятельства;

б) запрет на назначение ПЛС в момент беременности обосновывается тем, что сам вид данного наказания характеризуется как исключительный, а его назначение подсудимой может негативно повлиять как на физическое, так и на психическое состояние беременной, что в итоге может неблагоприятно отразиться на здоровье ребенка в будущем. Данный вывод обосновывается тем, что субъект, которому назначено данное наказание теряет всякую перспективу на освобождение и контакты с ребенком в будущем;

в) исполнение приговора в случае беременности женщины также является невозможным, так как:

- несмотря на то, что ежегодно у российских заключенных рождается около 450 малышей и при колониях в России существует 13 домов ребенка, где следят за детьми, которые родились в период отбывания наказания, туда матерей пускают лишь на несколько часов в день. Последние годы в качестве эксперимента некоторым матерям в колониях разрешили проживать совместно с ребенком [5]. При этом, лиц совершивших особо тяжкие преступления за которые возможно назначение ПЛС предполагает и наличие более сурового



режима, а именно: строго или особого. Но при беременности отбывание срока в исправительной колонии общего режима является затруднительным, а в более строгих условиях, представляется невозможным;

- если же на время беременности смягчать условия отбывания наказания, то, все равно, фактически, отсутствует всякая перспектива на контакты с ребенком, так как согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 100 УИК РФ по достижении трехлетнего возраста детей забирают у их биологических матерей и передают либо родственникам, либо иным лицам по решению органа опеки и попечительства, либо в соответствующие детские учреждения, а первая ближайшая перспектива выйти на свободу, как известно, только спустя 25 лет отбытого наказания. Таким образом, назначив ПЛС беременной женщине, мы автоматически лишаем ребенка матери.

При назначении ПЛС не беременным женщинам возникает такой вопрос: «Где они будут отбывать данное наказание?». Чтобы реализовать данную меру, предстоит построить как минимум одно учреждение для женщин, которым может быть назначено ПЛС, но постройка новой исправительной колонии является затратным мероприятием. В качестве примера можно представить новое здание «Крестов», которое должно включать в себя более 20 зданий и сооружений. Всего там должно содержаться до 4 тыс. человек. В комплекс также войдут медсанчасть на 200 коек, 4 зала для судебных заседаний. По периметру тюрьма обнесена забором в 5 метров. По официальным заверениям, на каждого заключенного будут приходиться не менее 7 кв.м. Первоначально, в 2006 году, стоимость тюрьмы оценивалась в 4,3 млрд рублей. В начале 2007 во ФСИН называли цифру в 9 млрд. А контракт с подрядчиком – «Генеральной строительной корпорацией» – был заключен на сумму в 11,9 млрд рублей. Работы начались в 2007 году и должны были закончиться в 2013-м. Однако затем началась череда переносов и пересмотров стоимости. Однако в ноябре 2015 года к контракту было подписано очередное дополнительное соглашение. Согласно ему, ГСК должна получить за свои работы 12,2 млрд рублей. При этом, собственные аудиторы ФСИН выявили нарушений на общую сумму в 425 млн.



рублей [6]. Несмотря на то, что выше шла речь о следственном изоляторе, в котором может содержаться до 4 тыс. человек это весьма показательный пример характеризующий попытку возведения новых пенитенциарных учреждений как немалое обременение для российской экономики. Решение данной проблемы возможно лишь путем помещения женщин, совершивших преступления, за которое возможно назначение ПЛС, в те же самые исправительные колонии для осужденных женщин, которые существуют на сегодняшний день. Но с ужесточением условий отбывания самого наказания.

В качестве заключения следует отметить, что реализация данного принципа на практике возможна в исключительных случаях, например таких как с Ириной Викторовной Гайдамачук – серийная убийца, лишившая жизни в течение 8 лет 17 пенсионерок в возрасте от 61 до 86 лет, что делает ее самой массовой женщиной-серийной убийцей современности.

4) неназначение ПЛС душевнобольным и умственно отсталым или отсрочка наказания невменяемым. Освобождение от уголовной ответственности невменяемого предусмотрено ч. 1 ст. 21 УК РФ. При установлении, что лицо было невменяемым в момент совершения преступления, оно освобождается от уголовной ответственности. При необходимости к такому лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера, связанные с принудительным лечением в психиатрических стационарах общего типа, специализированного типа, специализированного типа с интенсивным наблюдением (ст. 99 УК РФ). Последующее выздоровление лица (до вынесения определения суда или после этого) не может привести к рассмотрению дела по существу, и привлечению лица к ответственности, поскольку общественно-опасное действие было совершено невменяемым [7]. Иная ситуация в случае психического заболевания лица, исключающего вменяемость, после совершения преступления, но до суда или после вынесения приговора. Эти случаи предусмотрены в ч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ: Лицо освобождается от наказания, и суд может назначить ему принудительные меры медицинского характера, но освобожденные по указанному основанию лица, в случае их выздоровления,



могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, при условии, что не истекли сроки давности (ч. 4 ст. 81 УК РФ). Но, в случае применения ПЛС, это правило является общим.

5) принцип неназначения ПЛС при формальном истечении сроков давности. Как известно, на основании положений ст. ст. 78 и 83 УК РФ по истечении пятнадцати лет после совершения преступления или вынесения обвинительного приговора может последовать освобождение лица от уголовной ответственности или наказания. Однако, если суд на основании ч. 4 ст. 78 либо ч. 3 ст. 83 решит не применять сроки давности, то смертная казнь, наряду с пожизненным лишением свободы, не применяется, а заменяется лишением свободы на определенный срок. В таком решении определенная логика усматривается. В самом деле, практически независимо от возраста лица, совершившего преступление, по истечении пятнадцати лет, даже в случае назначения такому лицу наказания в виде лишения свободы на определенный срок реально, наказание, скорее всего, окажется фактически (не юридически) пожизненным [8]. Но ч. 5 ст. 78 и ч. 4 ст. 83 УК РФ предусматривают, что к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ, сроки давности не применяются [1]. Значит: 1) суд, при совершении выше перечисленных преступлений, не рассматривает сроки давности, а сразу рассматривает дело по существу; 2) в отношении субъектов, совершивших данные преступления, самым суровым наказанием будет лишение свободы на определенный срок.

Итак, само рассмотрение правовых основ неназначения ПЛС направлено на минимизацию судебных ошибок при применении пожизненного заключения.



Список литературы

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019).
2. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. Карпец И.И. – М.: Юридическая литература, 1973. – 290 с.
3. Квашис В.Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. Квашис В.Е. – М.: Изд-во Юрайт, 2008. – 800 с.
4. Резолюция ООН от 25.05.1984 № 1984/50 «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни» – ст. 3.
5. https://lenta.ru/articles/2018/07/12/turma_i_deti/.
6. <https://www.fontanka.ru/2016/07/05/115/>.
7. Михлин А.С. Высшая мера наказания. История, современность, будущее. – М., 2000. 175 с.
8. Никонова Н.П. Смертная казнь как вид уголовного наказания: диссертация. ...канд. юрид. наук / Никонова Н.П. – Тюмень., 2004. – С. 174.

© Джуматов Р.М., 2020



УДК 343.26

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: В данной статье представлены правовые основы назначения пожизненного лишения свободы осужденным к данной мере уголовного наказания. Целью работы является детальная регламентация назначения пожизненного лишения путем закрепления принципов выработанных наукой уголовного права.

Ключевые слова: Пожизненное лишение свободы, назначение наказания.

Annotation: This article presents the legal basis for the imposition of life imprisonment on convicted persons to this measure of criminal punishment. The purpose of the work is to regulate in detail the imposition of life imprisonment by establishing the principles of criminal law developed by science.

Keywords: Life imprisonment, sentencing.

Термин «назначение» пожизненного лишения свободы можно понимать в двух аспектах: как его социальная функция (роль) и как этап применения к лицам, виновным в совершении преступлений. В данном случае назначение пожизненного лишения свободы освещается во втором аспекте [1]. Также следует отметить, что назначение данного наказания будет рассматриваться исключительно с учетом действующего законодательства и правоприменительной практики, а значит не будут подниматься вопросы связанные с пожизненным лишением свободы (далее - ПЛС) как альтернативной смертной казни и вопросы помилования при назначении судом высшей меры



наказания, по причине того, что в России фактически смертная казнь не применяется с 1996 г. (последний приговоренный к данной мере - серийный убийца Александр Головкин, расстрелян в 1996 г.).

Принципы назначения ПЛС:

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи [2]. Исходя из выше представленной нормы можно сформулировать 3 принципа, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания в виде ПЛС: 1) принцип учета характера преступления; 2) принцип учета степени общественной опасности деяния; 3) принцип учета личности преступника. Охарактеризуем каждый из них:

1) принцип учета характера преступления. В науке уголовного права принято считать, что характер общественной опасности преступления – это качественная его характеристика, а степень общественной опасности преступления – количественная [3]. Характер общественной опасности должен зависеть от отнесения его Уголовным кодексом к категории только особо тяжких преступлений [3]. При этом, нельзя согласиться с мнением Н.В. Желокова, что пожизненное лишение свободы может быть назначено, только за преступления, связанные с гибелью людей [3], так как УК РФ предусматривает достаточно большое количество составов за которое может быть назначено ПЛС: ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1.1 ст. 205.1, ч. 1 ст. 205.5, ст. 277, ст. 295, ст. 317, ст. 357. Ранее перечисленные составы преступлений не связаны с гибелью людей, но относятся к особо тяжким преступлениям и законодатель вполне обоснованно назначил за их совершение одно из самых суровых видов наказания – ПЛС (в данном случае не поднимается вопрос о целесообразности применения и существования данного наказания).

2) принцип учета степени общественной опасности деяния. Степень общественной опасности как категория количественная, определяющая



величину причиненного вреда конкретному объекту, является категорией переменной. Таким образом, степень общественной опасности служит основанием для разграничения различных по составу, но посягающих на один и тот же объект преступлений. Именно этот критерий отличает простое убийство от его квалифицированного состава [3].

3) принцип учета личности преступника. По мнению Н.В. Желокова, уголовные дела, по которым выносились приговоры с максимальным наказанием по совокупности преступлений, суд назначал лишение свободы на определенный срок, а не пожизненное лишение свободы, учитывая личность виновного [3]. Какие именно обстоятельства нужно учитывать в данном случае, являются дискуссионным к уголовном праве. Но при проведении интервьюирования судей, выносивших приговоры с назначением наказания в виде пожизненного лишения свободы. На вопрос, какой на ваш взгляд, должен быть критерий при назначении наказания в виде пожизненного лишения свободы, в основном отвечали, что такими критериями должны выступать характер и степень общественной опасности преступления и исключительная общественная опасность лица его совершившего [3]. Стоит добавить, что «исключительная общественная опасность» абстрактное понятие. Личность как один из критериев по которому может быть назначено справедливое наказание разделяется на три элемента: 1) социально-биологический элемент; 2) деяния виновного в момент совершения преступления и его последствия; 3) деяния виновного после совершения преступления и его последствия. Раскрыв три элемента и накладывая данную конструкцию на обвиняемого, которому назначается уголовное наказание, можно всесторонне охарактеризовать данного человека. Характеристика будет осуществляться с применением 10 Главы УК РФ. Назначение наказания.

Итак: 1) социально-биологический элемент. Он касается исключительно виновного лица, характеризует его социальное положение в обществе и физическое состояние на всех стадиях совершения преступления, во время предварительного расследования, судебного процесса и вынесения



обвинительного/оправдательного приговора, период отбывания наказания и после отбывания наказания. Он включает себя такие характеристики виновного как: несовершеннолетие виновного; беременность; наличие малолетних детей у виновного; физическое или психическое принуждение либо в силу материальной, служебной или иной зависимости; болезнь наркоманией; нарушение досудебного соглашения о сотрудничестве и т.д. 2) деяния виновного в момент совершения преступления и его последствия. Здесь характеризуется состав совершенного преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона (мотив и цель тоже включены). Включает в себя: случайное стечение обстоятельств; тяжелые жизненные обстоятельства или по мотиву сострадания; особо активная роль в совершении преступления; совершения преступления с использованием оружия; совершения преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности; неоконченное преступление; рецидив и т.д. 3) деяния виновного после совершения преступления. Включает в себя: оказание помощи потерпевшему после совершения преступления, заглаживание вреда; явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления; наступление тяжких последствий в результате совершения преступления и т.д.

Все 3 элемента имеют равное значение. Данное уточнение сделано, так как существует позиция, что по мере углубления процесса индивидуализации наказания все большее значение приобретают личность преступника, ее особенности. Это обусловлено тем, что наказание призвано, в конечном счете, быть средством исправления виновного. Поэтому при индивидуализации наказания на первый план выдвигается не совершенное деяние, а личность осужденного [3]. В данном случае, на мой взгляд, пренебрегают принципом справедливости, а именно соразмерности совершенного деяния и назначенного наказания. Таким образом, при изучении субъекта преступления путем поэтапного рассмотрения трех выше перечисленных элементов и их подпунктов, можно полностью охарактеризовать личность преступника и



индивидуализировав наказание – назначить его виновному лицу. Тем самым реализуя принцип справедливости в уголовном праве.

4) принцип особого порядка назначения ПЛС. Состав суда: согласно п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ предусматривает, что коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции рассматривает уголовные дела за которые может быть назначено ПЛС (в некоторых случаях нужно ходатайство обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания, в некоторых нет). Подсудность: Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны, а также Дальневосточному окружному военному суду, Московскому окружному военному суду, Приволжскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ при назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, необходимо руководствоваться общими началами назначения наказания с соблюдением положений, предусмотренных ст. 65 УК РФ. Лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрена возможность назначения смертной казни или пожизненного лишения свободы, но на основании вердикта присяжных заседателей заслуживающему снисхождения, указанные виды наказаний не применяются. В таких случаях председательствующий с учетом характера совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела назначает наказание в виде лишения свободы на определенный срок (статья 56 УК РФ) в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в том числе более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление [4]. Данная норма является обоснованной и тем более была закреплена еще в начале 20 в. в Уголовном уложении от 1903 г. «...закон (ст. 804,814 Уст. Уг. Суд.) дает присяжным право признавать виновного заслуживающим снисхождения и, раз субъект признан



заслуживающим снисхождения, суд обязан (828 ст. У. У. С.) уменьшить следующее виновному наказание не менее, как на 1 степень, но может понизить и на две [5].

Итак, несмотря на то, что пожизненное заключение, в отличие от смертной казни, обладает такими признаками как «восстановимость», «вознаградимость» и «делимость», считаю, что принципы неназначения ПЛС помогут более эффективно применять данную уголовно-правовую репрессию, во избежании совершения судебных ошибок, которые несут за собой тяжелые последствия связанные с реабилитацией человека и процессом ресоциализации личности.

Список литературы

1. Детков А.П. Пожизненное лишение свободы: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: диссертация. ...канд. юрид. наук; / Детков А.П. – Томск., 1996. – 181 с.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019).
3. Желоков Н.В. Пожизненное лишение свободы в системе наказаний УК РФ и его назначение.: диссертация. ... канд. юрид. наук / Желоков Н.В. – Саратов., 2007. – 197 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
5. Познышев С.В. Учение о карательных мерах и мере наказания. М.: Лань., 2013. – 181 с.

© Джуматов Р.М., 2020



УДК 347

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ В СВЕТЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: Настоящая статья посвящена изучению информации и ее особенностей в земельных отношениях, субъектов, их прав и обязанностей.

Ключевые слова: субъекты земельных отношений, информационные права, информационные обязанности, права и обязанности лиц, изъятие земельных участков.

Annotation: This article is devoted to the study of information and its features in land relations, subjects, their rights and obligations.

Keywords: subjects of land relations, information rights, information obligations, rights and obligations of persons, seizure of land plots.

Информационные системы и технологии являются неотъемлемой частью глобального процесса информатизации нашего общества. Сегодня с их помощью решается множество задач, связанных с анализом и обработкой пространственно-атрибутивных данных практически во всех областях человеческой деятельности: политика и экономика, наука и образование, здравоохранение и экология, оборона и охрана общественного порядка, управление и планирование. Одним из приоритетных направлений применения информационных систем является сфера землеустройства и земельного кадастра.

Термин «информация» происходит от латинского слова «informatio», что означает сообщение, разъяснение, изложение. Федеральный закон от 27.07.2006



№ 149 (ред. 18.12.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в абз. 2 статьи 2 определяет информацию как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Информация как объект правоотношений активно используется в системах гражданского и публичного права не только как объект самостоятельного оборота, но и как доказательственное средство в отношениях между субъектами. (Лапин)

Поскольку информационные правоотношения, элементом которых выступают права и обязанности, являются разновидностью правовых отношений вообще, то они имеют все общие признаки, которые присущи любым правовым отношениям. Вместе с тем они обладают особенностями, которые свойственны им как информационно-правовым отношениям.

Эти особенности состоят в том, что информационные правоотношения складываются в информационной сфере, т.е. в непосредственной деятельности субъектов, связанной с созданием, преобразованием и потреблением информации. Следует заметить, что деятельность субъектов по созданию и потреблению информации не ограничивается действием только в информационной сфере в виду того, что информация как объект используется в системе иных отраслей права.

В этой связи, можно говорить о том, что информационные отношения могут возникать внутри рассматриваемых земельных правовых отношениях в результате возникновения у субъектов земельного отношений конкретный информационных прав и корреспондирующих им юридических обязанностей.

Субъектом информационно-правового отношения называется тот, кто наделен информационными правами и обязанностями. Субъекты информационного правоотношения – это физические лица и организации, которым законодательством предоставлена возможность или способность быть носителями информационных прав и обязанностей и вступать в конкретные правоотношения, в том числе:



- индивидуальные субъекты (граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства), наделенные правами и обязанностями в информационной сфере).

- коллективные субъекты - органы государственной власти и местного самоуправления, предприятия и учреждения различных форм собственности, средства массовой информации, архивы, культурные фонды, банки данных, а также общественные объединения, наделенные информационными правами и обязанностями выступать в отношении с другими субъектами как единое целое, персонифицировано. Данные субъекты входят и в круг субъектов земельных правоотношений.

Информационная правосубъектность у граждан России возникает с момента рождения (в земельных отношениях в зависимости от возникающих отношений), а у государственных органов, предприятий, учреждений, общественных объединений, архивов, банков данных и других формирований - с момента образования их в установленном порядке.

Профессор В.А. Копылов считает, что объектом информационных правоотношений (информационных объектов) является документированная информация, которая в свою очередь выступает материальным носителем сведений, которые позволяют идентифицировать интересующие объекты и/или явления. <*>.

Информационное правоотношение носит двусторонний характер: правам одного субъекта, как правило, соответствуют обязанности другого, и наоборот. Оба участника правоотношения связаны в конечном счете с государством, которое создает нормативную основу, устанавливая права и обязанности субъектов, гарантирует законность их реализации.

<*> См.: Копылов В.А. Указ. раб. С. 131 - 132.



Наиболее ярко проявляется взаимосвязь информационных прав и обязанностей и земельных правоотношений при получении сведений о земельных участках.

Речь идет об источниках информации о земельных участках, которая необходима для приобретения прав субъектами земельного права. К таким источникам относится информационная база данных – Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН).

ЕГРН – единственный достоверный источник систематизированной информации об объектах недвижимости на территории РФ, содержащий данные о недвижимости и сведения о правообладателях, ведение которого относится к Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

Возникает вопрос, выступает ли данный орган не только как участник земельных правоотношений, но и как субъект информационных правоотношений, в связи с тем, что он представляет ЕГРН как базу данных. В таком случае, Росреестр приобретает информационные права и несет информационные обязанности при предоставлении сведений о земельных участках.

Затрагивая вопрос о группе информационно-правовых отношений, которые возникают между участниками земельных правоотношений, следует говорить о вертикальных и горизонтальных правоотношениях, так как мы говорим о информационных правах и обязанностях в поле земельно-правовых отношениях.

В вертикальных отношениях один из участников подчинен другому, например, между Росреестром и органами ФНС. Сведения, получаемые налоговыми органами, имеют производный характер, поскольку сведения о земельных участках, о правах на них и правообладателях предоставляют им органы Росреестра после осуществления государственной регистрации недвижимости.



Наглядным примером вертикальных информационных обязанностей является норма п.1 ст. 19 ФЗ О гос регистрации недвижимости, в соответствии с которой орган государственной власти и орган местного самоуправления, осуществляя деятельность связанную с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения обязаны направлять в орган регистрации прав заявление о государственном кадастровом учете и прилагаемые к нему документы (в том числе разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию) в отношении соответствующего объекта недвижимости посредством отправления в электронной форме.

Информационные права и обязанности между участниками земельных отношений, складывающихся в использовании земли, наглядно проявляются в случае предоставления государством земельных участков из государственной и муниципальной собственности в субъектах Российской Федерации. Так, в регионах Дальнего Востока для реализации государственной программы «Дальневосточный гектар» в целях информационного обеспечения граждан при поддержке Правительства РФ была создана Федеральная информационная система «На Дальний Восток», регулирование которой обеспечено Федеральным законом от 01.05.2016 N 119-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. В ст. 3 данного ФЗ предусмотрена обязанность уполномоченного органа обеспечивать предоставление информации через созданную информационную систему путем внесения сведений о земельных участках, местоположении их границ особо

¹ Федеральный закон от 01.05.2016 N 119-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"



охраняемых территорий, схем размещения з/у на публичной кадастровой карте, а также решений, принятых в связи с заявлением гражданина о предоставлении земельных участков.

При этом следует отметить, что использование земельного участка, полученного в рамках государственной программы «На Дальний Восток» предполагает информационную обязанность и для получателей земельных участков в рамках программы. Так, получатели земельных участков по истечении трех лет обязаны предоставить в уполномоченный орган информацию об использовании земельного участка, полученного в рамках государственной программы. Существуют даже различные критерии, по которым оценивается использование земельного участка, что предоставляет получателям определенную степень свободы для использования полученного земельного участка.

Соответственно, граждане, желающие получить земельный участок путем подачи заявления через официальный сайт, имеют информационное право на получение сведений с данного сайта, который предоставляет открытый доступ к информации о земельных участках в Дальневосточном регионе. При этом, гражданин приобретает обязанность при подаче заявления внести достоверные данные, позволяющие идентифицировать его как личность, сведения о земельном участке в отношении которого подано заявление, включая кадастровый номер и площадь, а также почтовый адрес или адрес электронной почты для связи с заявителем.

Вместе с тем, после получения земельного участка граждане обязаны предоставлять декларацию от полученных доходов в результате пользования земельным участком.

Важной информационной обязанностью уполномоченных органов является уведомление правообладателей земельных участков в случаях, когда происходит изъятие земельного участка для государственных и муниципальных нужд с целью их эксплуатации. Решение об изъятии з/у принимается уполномоченными органами исполнительной власти и ОМСУ в результате



заклучения соглашения об изъятии з/у для государственных и муниципальных нужд. Данное решение принимается уполномоченным государственным органом или ОМСУ. Кроме того, правом на изъятие з/у для государственных и муниципальных нужд обладают организации, являющиеся субъектами естественных монополий, недропользователями, организации, осуществляющие комплексное освоение территорий и иные лица, предусмотренные пунктами 1-3 ст. 56.4 Земельного кодекса, РФ путем подачи ходатайства. Примером может служить ПАО «Газпром», прокладывающее газодовые магистрали и действующее в рамках государственной программы газификации.

О решении об изъятии з/у и недвижимости правообладатели уведомляются в письменной форме в течении 7 дней со дня принятия такого решения.

Кроме того, в отношении по изъятию з/у для государственных и муниципальных нужд при выявлении лиц-правообладателей земельных участков в случае отсутствия сведений в ЕГРН о зарегистрированных правах на з/у, подлежащих изъятию, а также о зарегистрированных правах на расположенные на таких земельных участках объекты недвижимости, уполномоченный орган исполнительной власти или орган местного самоуправления имеют ряд информационных обязанностей. К их числу п. 1 ст. 56.5 ЗК РФ отнесены:

1) запрос сведений об имеющихся правах на земельные участки, подлежащих изъятию для государственных или муниципальных нужд, и на расположенные на таких земельных участках объекты недвижимого имущества в архивах, органах государственной власти, органах местного самоуправления, в распоряжении которых могут находиться указанные сведения, а также у предполагаемых правообладателей изымаемых земельных участков или иных объектов недвижимого имущества;

2) обеспечение опубликования сообщения о планируемом изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд;

3) обеспечить размещение на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления и официальном



сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сообщения о планируемом изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд;

4) обеспечение размещения сообщения о планируемом изъятии земельных участков, которое должно содержать сведения, предусмотренные подпунктами 1, 4, 6 и 7 пункта 5 настоящей статьи, на информационном щите в границах населенного пункта, на территории которого расположены земельные участки, подлежащие изъятию, а в случае, если такие земельные участки расположены за пределами границ населенного пункта, на информационном щите в границах соответствующего муниципального образования.

В рамках проведения государственного мониторинга земель как системы наблюдений, оценки и прогнозирования, направленной на получение достоверной информации о состоянии земель, предусмотрены обязанности уполномоченных лиц, которые проводят государственный мониторинг земель, об обеспечении информации о состоянии окружающей среды в части состояния земель. Соответственно, последние имеют право на получение достоверной информации о состоянии земель. Это предусмотрено нормой п. 4 ст. 67 Земельного кодекса РФ, в соответствии с которой информация о проведенном мониторинге систематизируется и хранится в государственном фонде данных государственного экологического мониторинга, при этом является общедоступной.

Такие информационные системы создаются не только уполномоченными органами государственной власти, но и различными общественными организациями. Так, созданное по инициативе Президента РФ В.В. Путина, общественное движение «Общероссийский народный фронт» реализует проект «Генеральная уборка», задача которого заключается в предоставлении возможности людям внести вклад в улучшение экологической обстановки, повысить эффективность общественного контроля со стороны граждан за санитарным контролем регионов. В рамках проекта функционирует специальный сетевой ресурс «Интерактивная карта свалок», на котором



граждане могут отметить места несанкционированного складирования мусора или незаконную свалку. Реализация данного проекта выступает эффективным дополнением к деятельности уполномоченных органов, осуществляющих государственный мониторинг земель и имеющих обязанности информировать о состоянии окружающей среды, что свидетельствует о добровольном проявлении заинтересованности населения по обеспечению сведениями о состоянии окружающей среды, в частности о состоянии земель.

При проведении государственного земельного надзора с использованием результатов государственного мониторинга земель, должностные лица государственного земельного надзора, согласно пп. 2 п. 2 ст. 71 ЗК РФ, имеют право запрашивать и безвозмездно получать необходимые для проведения проверок информацию и документы от ОГВ, ОМСУ, ЮЛ, ИП и граждан, в т.ч. сведения о лицах, использующих з/у. В таком случае все указанные лица обязаны предоставлять запрашиваемые сведения органам государственного земельного надзора.

Помимо этого, стоит сказать и об организации аукциона по продаже земельного участка или на право заключения договора аренды. Земельный кодекс Российской Федерации регламентирует деятельность уполномоченных государственных органов по обеспечению процедуры аукциона для всех его участников. В частности, одной из обязанностей, которую следовало бы отнести к информационным, является опубликование извещения о проведении аукциона путем официального опубликования (обнародования) для распространения информации об аукционе среди населения и всех заинтересованных лиц.

Стоит отметить опыт зарубежных стран в регулировании информационных прав и обязанностей в аспекте земельных правоотношений. Так, в Республике Беларусь существует Земельно-информационная система, предназначенная обеспечивать работу с данными землеустройства и земельного кадастра. Нормативно-правовой основой существования Земельно-информационной системы является Кодекс Республики Беларусь «О земле», в частности норма статьи 71 данного кодекса предусматривает, что



информационное обеспечение и автоматизация землеустройства осуществляются средствами земельно-информационной системы, создание и ведение земельно-информационной системы осуществляются за счет средств республиканского бюджета. Однако в Российской Федерации в Земельном кодексе нет отдельных статей, посвященных информационным правам, обязанностям или созданию информационных систем для обеспечения населения этой информацией. Возможно, необходимо перенять опыт зарубежных стран в этой сфере, изучив успешность использования их специально созданных земельно-информационных систем.

В последнее время, цифровизация права, экономики, образования, медицины и других сфер жизни становится общемировой тенденцией. Об этом говорил и Президент Российской Федерации В.В. Путин и другие первые лица как нашей страны, так и других государств. Особо следует отметить влияние данной тенденции на развитие информационных прав и обязанностей в рамках земельных правоотношений: большинство информационных прав и обязанностей связано так или иначе с использованием сети «Интернет» или различных информационных электронных систем. В связи с этим исследование информационных прав и обязанностей является достаточно актуальным на сегодняшний день.

© Симон Н.А., 2020



УДК 347.9

Симон Н.А.

Студент Юридического института
Национального исследовательского
Томского государственного университета

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Аннотация: Настоящая статья посвящена изучению особенностей в рассмотрении споров по установлению границ земельных участков, признание права при рассмотрении таких споров, основания иска, способ защиты при таких спорах.

Ключевые слова: Земельный участок, границы земельного участка, иск, признание права, способ защиты, кадастровые работы.

Annotation: this article examines the characteristics of the in disputes for the establishment of land boundaries, recognition of the right when dealing with such disputes, causes of action, method of protection in such disputes.

Keywords: Land plot, land boundaries, claim, recognition of rights, method of protection, cadastral works.

В настоящее время намечается тенденция к увеличению судебных споров по установлению границ земельного участка. Проблема заключается в том, что, во-первых, в обороте находится множество земельных участков, которые имеют фактические границы, но не имеют юридически установленных границ, а во-вторых, в действующем земельном законодательстве в основной части урегулированы действия технического характера, вопросы кадастрового учета, регистрации земельных участков. Поэтому, полагаю, что есть необходимость в определении процессуальных вопросов в рассмотрении и разрешении указанных споров.



В качестве основного способа защиты гражданских прав в спорах о границах земельного участка, в соответствии со ст. 12 ГК РФ выступает признание права. В нашем случае таковым является иск об установлении границ земельного участка.

Возникает вопрос, что представляет собой иск об установлении границ земельного участка?

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10 и Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»², материально-правовые требования об установлении границ земельного участка отнесены к искам о праве на недвижимое имущество.

Для того, чтобы отграничить одно средство судебной защиты от другого нужно проанализировать предмет и основание иска. Предметом в иске является тот способ защиты, который направлен на защиту нарушенного права, а именно указанные в статье 12 Гражданского кодекса РФ. Основание – обстоятельства на которые ссылается истец.

Таким образом, в иске об установлении границ земельного участка основанием являются материально-правовые требования истца, касающиеся местоположения границ земельного участка. Предмет – признание права на земельный участок и установление надлежащих границ такого участка.

Данное утверждение говорит о том, что иск об установлении границ земельного участка есть ни что иное, как самостоятельное средство судебной защиты субъективных прав на земельный участок правообладателя.

В большинстве случаев требование предъявляется, когда по окончании кадастровых работ не было согласовано местоположение границ земельного участка истца с правообладателями смежных земельных участков.

² Постановление Пленума ВС РФ № 10 и Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // СПС «КонсультантПлюс».



Таким образом, иск об установлении границ земельного участка является самостоятельным средством судебной защиты нарушенных прав. Связанно это с тем, что он в первую очередь направлен на определение границ и постановке их на кадастровый учет недвижимости. Поэтому исключается рассмотрение такого иска как способ признания права владельца земельного участка на часть смежного земельного участка.

© Симон Н.А., 2020



УДК 347

Исмаилов И.И.

студент 2 курса магистратуры

Саратовский национальный исследовательский государственный

университет им. Н.Г. Чернышевского

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ДОГОВОРА ЗАЙМА В СОВЕТСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация: В статье приведен анализ договора займа в советском гражданском праве. Ученые того времени по-разному трактовали данный договор и выделяли разные признаки. Рассмотрены в научной статье мнения таких ученых, как Иоффе О.С., Вердников В.Г., Суханова Е.А., Флейшиц Е.А. и др.

Само разделение договора займа и кредита было впервые обозначено в Основах гражданского законодательства 1991 г. Там же были прописаны виды кредита, тем самым закрепив его на законодательном уровне.

Ключевые слова: договор займа, заемщик, займодавец, договор кредита

Annotation: The article provides an analysis of a loan agreement in Soviet civil law. Scientists of that time interpreted this agreement differently and highlighted various signs. The opinions of such scientists as Ioffe OS, Verdnikov VG, Sukhanova EA, Fleishits EA are considered in a scientific article. and etc.

The division of the loan and credit contract itself was first outlined in the 1991 Principles of Civil Law. The types of credit were prescribed there, thereby securing it at the legislative level.

Keywords: loan agreement, borrower, lender, credit contract.

После октябрьской революции 1917 года «в период военного коммунизма, когда практически вся собственность была национализирована, а гражданского



оборота не существовало, его заменили административные распределительные отношения» [1, с. 64].

Правила договора займа, содержащиеся в Своде Законов Российской империи, действовали вплоть до Октябрьской революции 1917 г.

В советский период впервые договор займа был урегулирован Гражданским кодексом РСФСР 1922 г. (далее – ГК РСФСР) в гл. VI «Заем» [9].

Статья 208 ГК РСФСР определяла договор займа как договор, по которому «одна сторона передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или определенные родовыми признаками вещи, а заемщик обязуется возвратить займодавцу полученную сумму денег или равное взятому займы количество вещей того же рода и качества с процентами или без процентов» [9].

По ГК РСФСР договор займа рассматривался как реальный, признающийся заключенным с момента передачи денежных средств или иных вещей, определяемых родовыми признаками. Участниками договора могли быть граждане, организации, а также государственный банк.

ГК РСФСР 1922 г. предусматривал письменную форму договора для займа свыше 50 рублей. Ее несоблюдение влекло за собой отсутствие возможности у сторон ссылаться на показания свидетелей в подтверждение заключения договора. Однако это не мешало прибегать к письменным доказательствам [9].

По первому советскому ГК договор займа предполагался безвозмездным, если иное не было предусмотрено самим договором.

Положения ГК РСФСР к форме займа предъявлял следующие требования: предусматривалась письменная форма договора займа при сумме свыше 50 золотых рублей, в противном случае в примечании к ст. 136 ГК РСФСР было закреплено, что несоблюдение данного правила лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение договора на свидетельские показания, но при этом стороны могли предоставить письменные доказательства. Аналогичные правила предусмотрены по действующему законодательству в ст. 808 и 162 ГК РФ [3]. Таким образом, мы можем проследить поступательное развитие права, касающихся последствий несоблюдения письменной формы сделки.



Так же, как и проект Гражданского уложения 1913 года (далее-проект ГУ), ГК РСФСР 1922 года запрещал взыскание по договору займа сложных процентов. Это ограничение не распространялось на сделки, совершаемые «законно существующими кредитными установлениями». Как отмечал Новицкий И.Б., вводимое ст. 213 ограничение свободы договора имело цель – «предупредить такое положение, когда должник окажется в безвыходном положении «запутавшись» в долгах» [6]. Кроме этого он рассматривал как средство обхода постановления закона соглашение о том, что «сумма процентов, выросших за определенный период времени (например, за год или полугодие), должна присоединяться к сумме займа и затем на нее будут начисляться проценты на тех же основаниях, как на взятый первоначально капитал» [6]. По мнению Новицкого И.Б., подобное условие является недействительным, как не соответствующее закону (ст. 30 ГК 1922 года).

Сходным с положениями проекта ГУ образом регулировались отношения по признанию договора займа недействительным ввиду его безденежности.

Так, заемщик мог оспаривать действительность договора займа полностью или в части по его безденежности, доказывая, что деньги, вещи или их имущественный эквивалент (ст. 209 ГК РСФСР) в действительности или совсем не были им получены от займодавца, или получены в меньшем количестве, чем указано в договоре. Не допускалось оспаривание договора займа путем свидетельских показаний, если таковой должен быть совершен в письменной форме, исключение составляли случаи наличия уголовно наказуемых деяний (ст. 217 ГК РСФСР) [9].

Позднее с проведением кредитной реформы в СССР из числа субъектов договора займа организации были исключены и нормы ГК РСФСР стали распространять свое действие только на отношения, возникающие между гражданами.

С принятием ГК РСФСР 1964 года в определение договора займа вносится изменение, которое дает право займодавцу передавать заемщику деньги или



иные вещи, определенные родовыми признаками как в собственность, так и в оперативное управление [4].

Следует отметить, что договоре займа особое внимание исследователями уделялось субъектному составу. Так, по мнению ряда ученых, договор займа ГК 1964 года был рассчитан исключительно на применение в отношениях между гражданами [11, с. 17-18]. Как писал тогда Иоффе О.С., «нормы ГК о договоре займа используются разве только в случаях натуральной помощи (семенами, кормами и т.п.), оказываемой одним колхозом другому. Во всех других случаях взаимное кредитование социалистических организаций запрещено» [5, с. 652-653]. В связи с этим интерес представляет точка зрения Флейшиц Е.А., которая считала натуральные займы между колхозами, носящими характер социалистической взаимопомощи и почти не дающими почвы для применения норм о договоре займа [10, с. 64-65].

В соответствии со ст. 270 ГК 1964 года, по общему правилу договор займа предполагался безвозмездным, а взимание процентов допускалось только в случаях, установленных законодательством СССР. Говоря о беспроцентном характере заемных сделок, Вердников В.Г. отмечал, что «договор займа потому и предполагается безвозмездным, что в условиях социалистического общества, где деньги не становятся капиталом, он не обслуживает товарно-денежных отношений» [2, с. 71].

В принятых в 1991 году Основах гражданского законодательства понятия договора займа и кредитного договора объединены в одной статье: «По договору займа (кредитному договору) займодавец (кредитор) передает заемщику (должнику) в собственность (полное хозяйственное ведение или оперативное управление) деньги или иные вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества» [8]. Договор займа считался беспроцентным, если в самом договоре не было указано иное.

Ст. 113 указанного правового акта объединяла положения, которые были посвящены договору займа и кредитному договору. Ее толкование позволяет



сделать вывод, что кредитный договор представлял собой коммерциализованную разновидность договора займа. Связано это с тем, что кредитным договором опосредовались отношения между банками и субъектами предпринимательской деятельности. Следует при этом отметить, что Маковский А.Л. и Суханов Е.А. считали и сам договор займа рассчитанным в первую очередь на предпринимательскую деятельность» [8].

Следует отметить, что советское гражданское законодательство несомненно обусловило развитие в 90-х годах XX столетия и по настоящее время положений института договора займа в России.

Подводя итог всему вышесказанному, следует можно выделить три признака кредитного договора, которые позволяют выделить его в отдельный вид договора займа: специфика субъектного состава, характер договора и возмездность.

Таким образом, в советский период договор займа прошел четыре этапа правового развития. Договор займа считался договором реальным и односторонним, был обличен в письменную форму и считался заключенным в момент передачи вещей или денег.

Список литературы

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Юристъ, 1996. С.64.
2. Вердников В.Г. Гражданско-правовые формы товарно-денежных отношений. М.: Юридическая литература, 1970. С.71.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1994. N 32. ст. 3301; СЗ РФ. 2018 N 1 (Часть I), ст. 43.
4. Гражданский кодекс РСФСР // Ведомости ВС РСФСР. 1964. N 24, ст. 407. Свод законов РСФСР. т. 2, с. 7.



5. Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература, 1975. С.652-653.
6. Новицкий И.Б. Заем. Комментарий к ст.ст.208-209 Гражданского кодекса. М.: Издательство «Право и жизнь», 1925. С.21.
7. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик// Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. №26. Ст.733.
8. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик. Новые законы о предпринимательстве / Вступительная статья А. Маковского, Е. Суханова. М.: «ДЕ-ЮРЕ», 1991. С.19.
9. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (утр. силу) // СПС «КонсультантПлюс».
10. Флейшиц Е.А. Расчетные и кредитные отношения. М.: Госюриздат, 1956. С.64-65
11. Чечетина З. Договор займа между гражданами // Советская юстиция. 1975. № 19. С.17-18.

© Исмаилов И.И., 2020



УДК 349.41

Сидорова М.В.,

студентка 3 курса Волго-Вятского института (филиала)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров

Научный руководитель: **Плюснин А.М.,**

доцент кафедры трудового и предпринимательского права

Волго-Вятского института (филиала)

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров,

кандидат юридических наук

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА

Аннотация: В данной статье рассматриваются наиболее важные проблемы, создающиеся при осуществлении государственного земельного надзора, также анализируется текущее состояние правового регулирования порядка проведения государственного земельного надзора.

Ключевые слова: земельное законодательство, государственный земельный надзор, охрана земли.

Annotation: This article discusses the most important problems that arise during the implementation of state land supervision, also analyzes the current state of legal regulation of the procedure for conducting state land supervision.

Keywords: land legislation, state land supervision, land protection.

Согласно статье 9 Конституции Российской Федерации [1] в Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Государственный надзор в сфере охраны и обеспечения рационального использования земель в России является важным звеном в системе



государственного управления природопользованием в целом и обеспечения рационального землепользования и реализации обязательных мероприятий по охране земель в России, в частности [5].

Так, для государства наиболее значимыми являются земли сельскохозяйственного назначения и леса. Также особое положение занимают заповедники, заказники, национальные парки и так далее, значит, их земли подлежат особенной охране. Правовой режим использования и охраны особо охраняемых земель определяется Федеральным законом об особо охраняемых территориях [2], а также другими федеральными законами, например, Федеральным законом о территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [3].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.01.2015 года

№ 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» полномочия по организации и осуществлению государственного земельного надзора возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии. В соответствии с данным положением Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии её территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением [4]:

1) требований законодательства о недопущении самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, в том числе использования земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок;

2) требований о переоформлении юридическими лицами права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды или приобретения земельных участков в собственность;

3) требований законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием;



4) требований законодательства, связанных с обязательным использованием в течение установленного срока земельных участков, предназначенных для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества, в указанных целях;

5) требований земельного законодательства органами государственной власти и органами местного самоуправления при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности;

6) требований законодательства, связанных с обязанностью по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;

7) требований законодательства, связанных с выполнением в установленный срок предписаний, выданных должностными лицами Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, и её территориальных органов, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Сегодня представлено большое количество всевозможных источников в области земельных правоотношений, но к сожалению, всё же присутствуют значительные земельные проблемы, большинство из которых не находят своего разрешения на протяжении достаточно большого периода времени и остаются насущными по сей день. Поэтому органы исполнительной власти вынуждены оперативно внедрять новые формы, технологии осуществления надзорных полномочий, способствуя эффективному надзору земли. Только благодаря продуктивному государственному земельному надзору выявляются и устраняются нарушения в области использования и охраны земель, а также принимаются меры, предотвращающие их.

К сожалению, на данном этапе тоже есть свои недочеты в данной сфере. Таковыми, например, можно назвать следующее:

Во-первых, недостаточный уровень квалификации государственных инспекторов, так как при приеме на работу в органы государственного земельного надзора не учитывается, что необходимо не только знание



законодательства РФ, но, а также умение работы с геодезическим оборудованием. Все это приводит к несоблюдению процедуры и сроков привлечения к ответственности. В большинстве случаев высококвалифицированные специалисты не желают идти работать в данную структуру в связи с минимальной заработной платой, так как привлечение людей с высокой квалификацией не соразмерено с низким денежным содержанием данной работы.

Во-вторых, определённая нехватка методических и инструктивных материалов, необходимых для более тщательного и детального проведения проверок в пределах государственного земельного надзора. Так, например, установление нарушения «на глаз» или даже использование простой рулетки в полной мере не может свидетельствовать о высоком уровне надзора за соблюдением земельного законодательства. Поэтому необходимы специальные устройства для данной работы, такие как: тахеометры, дальнометры, мерные колеса и так далее. Благодаря только современным технологиям возможно более полно проводить подобные работы.

В-третьих, отсутствуют четко установленные федеральными законами полномочия должностных лиц муниципального контроля, что не позволяет оперативно решить созревшую проблему.

В-четвёртых, органы местного самоуправления не наделены полномочиями по привлечению нарушителей к административной ответственности и должны обращаться в уполномоченные федеральные органы государственной власти, тем самым усугубляет ситуацию.

В-пятых, проблема взаимодействия органов, осуществляющих государственный земельный надзор с правоохранительными органами Российской Федерации и органами прокуратуры, что обусловлено проблемой установления лиц, допустивших нарушения требований земельного законодательства. Вследствие отсутствия у государственных инспекторов по использованию и охране земель достаточных данных о лице, допустившем



нарушение требований земельного законодательства, затруднено принятие своевременных мер, направленных на устранение нарушений.

Таким образом, чтобы улучшить качество осуществления государственного земельного надзора необходимо:

- Совершенствовать нормативно правовую базу, которая регламентирует деятельность по государственному земельному надзору и земельному контролю;
- Улучшить финансирование и материально-техническую обеспеченность органов, осуществляющих государственный земельный надзор;
- Внедрить современные технологии для проведения проверок соблюдения земельного законодательства;
- Усилить профилактические работы по предотвращению нарушений земельного законодательства, более активно через средства массовой информации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собрании законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
2. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ. 20.03.1995. № 12. ст. 1024.
3. Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Российская газета. № 88. 11.05.2001.



4. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» // Собрание законодательства РФ. № 2. 12.01.2015. ст. 514.

5. Коваль М.Т. Проблемы осуществления государственного земельного надзора в Российской Федерации // Путь науки. № 8. 2016. С.68.

© Сидорова М.В., 2020



УДК 94(47).084.3

Янгурчина Ю.Г.

студентка 4 курса

Оренбургский государственный медицинский университет

Янгурчина А.Г.

студентка 4 курса

Оренбургский государственный медицинский университет

Научный руководитель: **Кодякова Н.В.**

Старший преподаватель

Оренбургский государственный медицинский университет

ВРАЧИ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА. СИГМУНД РАШЕР

Аннотация: Во время Второй мировой войны нацистские преступники, прикрывающиеся званием «врачей», осуществляли над живыми подопытными ужасные эксперименты, которые нормальным людям сложно даже вообразить. Одним из таких врачей был Зигмунд Рашер. Он изучал экстремальные состояния человеческого организма. Проводил эксперименты по влиянию больших высот на организм, «экспериментах по замораживанию и отогреву».

Ключевые слова: опыты над людьми, концентрационный лагерь Дахау, экстремальные состояния человеческого организма.

Annotation: During the Second World War, Nazi criminals disguised as «doctors» carried out terrible experiments on living experimental subjects that it's hard for even normal people to imagine. One of these doctors was Sigmund Rasher. He studied the extreme conditions of the human body. He conducted experiments on the effect of large heights on the body, «experiments on freezing and heating».

Keywords: experiments on people, Dachau concentration camp, extreme conditions of the human body.



В настоящее время в странах Северной Америки, Европы, Азии ухудшилась внутривойсковая обстановка. На Украине, в Польше, Литве и некоторых других странах Европы значительно усилились позиции неонацистов. В связи с этим приобретает важное значение проведение анализа экспериментов во время Второй мировой войны над живыми людьми, которые проводились нацистскими врачами в лагерях смерти, созданных по всей Европе.

Эти жестокие эксперименты должны были способствовать открытию новых методов лечения немецких военнослужащих от ранений, полученных в бою, а также развитию новых видов оружия, чтобы применять его против врагов Германии [1, с.115].

Они проводились в таких концентрационных лагерях, как Равенсбрюк, Аушвиц (Освенцим), Нойенгамме, Бухенвальд, Дахау и многих других. В ходе этих экспериментов, которые в основном проводились на узниках концентрационных лагерей, все «испытуемые» подвергались чудовищным мучениям практически без надежды на спасение. Жертвами жестоких экспериментов нацистов становились мужчины, женщины, дети – а те немногие, кто чудом смог выжить, на всю жизнь оставались инвалидами с тяжелыми физическими и психическими расстройствами [4]. На протяжении военных лет нацисты осуществляли десятки массовых «опытов». Одним из врачей, осуществлявшим эксперименты над людьми является Зигмунд Рашер.

Зигмунд Рашер – немецкий медик, сотрудник Аненербе, врач в концентрационном лагере Дахау, гауптштурмфюрер СС. Рашер получил известность в послевоенное время как прототип врача-преступника нацистской медицины. Он планировал и организовал в концентрационном лагере Дахау ряд медицинских экспериментов над людьми, которые на Нюрнбергском процессе над нацистскими врачами были признаны бесчеловечными и преступными [3, с.135].

Зигмунд Рашер изучал экстремальные состояния человеческого организма. В частности, он проводил опыты по влиянию больших высот на организм, для чего помещал испытуемых в декомпрессионную камеру.



Из агрегата выкачивался воздух так, что моделировались условия отсутствия кислорода и низкое давление, характерные для больших высот. После этого доктор Рашер приступал к наблюдениям: «Опыт проводился в условиях отсутствия кислорода, соответствующих высоте 8820 метров. Испытуемым был еврей 37 лет в хорошем физическом состоянии. Дыхание продолжалось в течение 30 минут. Через четыре минуты после начала испытуемый стал покрываться потом и крутить головой. Пять минут спустя появились спазмы; между шестой и десятой минутами увеличилась частота дыхания, испытуемый стал терять сознание. С одиннадцатой по тридцатую минуту дыхание замедлилось до трех вдохов в минуту и полностью прекратилось к концу срока испытания... Спустя полчаса после прекращения дыхания началось вскрытие».

Австрийский заключенный Антон Пахолег, который работал в отделе доктора Рашера, описал «эксперименты» менее научным языком: «Я лично видел через смотровое окно барокамеры, как заключенные переносили вакуум, пока не происходил разрыв легких. Они сходили с ума, рвали на себе волосы, пытались уменьшить давление. Они расцарапывали себе голову и лицо ногтями и пытались искалечить себя в приступе безумия, бились головой о стены и кричали, стремясь ослабить давление на барабанные перепонки. Такие опыты завершались, как правило, смертью испытуемых». Около 200 заключенных были подвергнуты этим опытам, прежде чем Рашер завершил их. Из этого числа, как стало известно после войны, около 80 погибли на месте, остальные были ликвидированы позднее [2, с.352].

На следующем этапе исследований Рашер приступил к опытам по замораживанию. Эти новые эксперименты преследовали две главные цели. Первая – какой холод и сколько времени способен выдержать человек, прежде чем умрет; вторая – какой способ обогрева является лучшим для живого человека, после того как он подвергнется воздействию экстремально низких температур. Для замораживания людей использовались два способа: либо человека помещали в резервуар с ледяной водой, либо оставляли обнаженным на снегу ночью в зимнее время.



Рашер посылал многочисленные доклады Гиммлеру о своих «экспериментах по замораживанию и отогреву». Одним из самых первых оказался доклад, представленный 10 сентября 1942 года: «Испытуемых погружали в воду в полном летном снаряжении...с капюшоном. Спасательные жилеты удерживали их на поверхности. Эксперименты проводились при температуре воды от 2,5 до 12 градусов Цельсия. В первой серии испытаний задняя часть щек и основание черепа находились под водой. Во второй – погружались задняя часть шеи и мозжечок. С помощью электрического термометра была изменена температура в желудке и прямой кишке, составляющая соответственно 27,5 градуса по Цельсию и 27,6 градуса по Цельсию. Смерть наступала лишь в том случае, если продолговатый мозг и мозжечок были погружены в воду. При вскрытии после смерти в указанных условиях было установлено, что большая масса крови, до полулитра, скапливалась в черепной полости. В сердце регулярно обнаруживалось максимальное расширение правого желудочка. Испытуемые при подобных опытах неизбежно погибали, несмотря на все усилия по спасению, если температура тела падала до 28 градусов по Цельсию. Данные вскрытия со всей ясностью доказывают важность обогрева головы и необходимость защищать шею, что должно быть учтено при разработке губчатого защитного комбинезона, которая ведется в настоящее время».

Затем доктор Рашер приступил в Дахау к «экспериментам по отогреву». Он желал знать, каков наилучший метод отогрева замерзшего человека и каковы соответственно возможности по спасению его жизни. Гиммлер проявлял к этим экспериментам самый живой интерес и дважды предлагал Рашеру разобраться с «животным потенциалом душевного тепла». Направление опытов изменилось. Замораживаемых стали отогревать теплом обнаженных женских тел. Рашер писал позднее в отчете, что «душевное тепло» менее эффективно, чем горячая ванна, за исключением тех случаев, когда имел место сексуальный контакт.



По показаниям свидетелей, в целом на 300 заключенных было проведено около 400 экспериментов по «замораживанию». В ходе опытов умерло от 80 до 90 человек. Остальных, за немногим исключением, уничтожили позднее. «Хуже смерти...смерть все-таки естественна для человека, а там был сплошной ужас...» - говорила на судебном процессе в Нюрнберге бывшая заключенная [5, с.97]. Институт истории медицины университета Эрланген-Нюрнберг демонстрировал для широкой публики собранные им в течение многих лет материалы о чудовищных злодеяниях врачей в нацистских концлагерях.

Несмотря, к сожалению, на серьезнейшие нарушения врачебной этики при проведении опытов, они внесли существенный вклад в развитие медицины. Например, современные знания о том, каким образом внутренние органы человека реагируют на замораживание, в большей степени основаны на этих экспериментах. Вопросы совести и этики врача благодаря развитию биомедицины, генной инженерии и реальностью клонирования человека являются актуальными и в настоящее время.

Однако на современном этапе развития общества как никогда важно сделать все необходимое, чтобы мировое сообщество не забывало страшных последствий Второй мировой войны, в том числе и проведения в массовых масштабах запрещенных и бесчеловечных экспериментов над узниками концлагерей, проводившихся нацистскими врачами.

Список литературы

1. Ишков Ю. В. Аббясова Ю.А. Головина Е.О. Использование запрещенных методов исследования и взятие биологического материала медицинскими работниками нацистской Германии у узников концентрационных лагерей в период Второй мировой войны // Вестник Астраханского государственного технического университета.2017. №2 (64). – 115-120 с.

2. Бикташев В.М. Мы старше своей сметри: записки узника Дахау /изд.4-е, доп. и перераб. Уфа: Башк.кн.изд-во, 1990. – 352 с.



3. Мельникова Д., Чёрная Л. Империя смерти. – М.: Изд-во политической литературы, 1988 – 414 с.

4. Ногаллер А.М. Хуже смерти. Заметки с выставки «Медицинские эксперименты на людях в нацистских концентрационных лагерях». URL: <http://berkovich-zametki.com/Nomer23/Nogaller1.htm>.

5. Славин С.Н. Секретное оружие третьего рейха. – М: Издательство Вече, 1999г. – 121с.

© Янгурчина Ю.Г., Янгурчина А.Г., 2020



УДК 343.25

Джуматов Р.М.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ, ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Для начала нужно определиться с признаками смертной казни как вида уголовного наказания. Согласно мнению Никоновой Н.П., что анализируемое понятие не относится к категориальным, поэтому его можно оценить по правилам классического определения – через род и видовое отличие, вводя определяемое понятие в объем более широкого понятия, с указанием признаков, выделяющих его среди предметов этого более широкого понятия. Более широким (родовым) выступает понятие уголовного наказания, следовательно, понятие смертной казни должно обладать всеми признаками наказания и содержать признаки отличающие его от других уголовных наказаний [1]. Согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица» [2]. Следовательно, в легальном определении выделяются такие признаки уголовного наказания, которыми обладает и смертная казнь, как: 1) мера государственного принуждения; 2) назначаемая по приговору суда; 3) применяется в отношении лица признанного виновным в совершении преступления; 4) выражается в лишении или ограничении прав и свобод виновного лица.

Определим видовые признаки высшей меры наказания:



С.В. Жильцов выделяет 7 признаков смертной казни: 1) является наказанием; 2) является принуждением только от имени государства; 3) применяется только по приговору суда; 4) смертная казнь может быть назначена только за преступление предусмотренное уголовным кодексом; 5) является временной мерой; 6) исключительность этой меры наказания; 7) целями являются – кара преступника и устрашение от совершения преступлений. Таким образом С.В. Жильцов определяет смертную казнь как «правомерное лишение жизни деликтоспособного преступника за умышленное убийство по приговору суда» [3].

А.С. Михлин выделяет 14 признаков: 1) является наказанием; 2) вызывает страдания; 3) страдания близких приговоренного к смертной казни; 4) самое суровое наказание; 5) принуждение; 6) применяется от имени государства; 7) применен только по приговору суда; 8) назначается только за преступление; 9) назначается лицу виновному в совершении преступления; 10) временная мера; 11) редкое применение данного наказания; 12) широкое применение помилования осужденных к этой мере наказания; 13) цель – частная превенция; 14) исключительная мера наказания [4].

Н.П. Никонова выделяет 6 признаков: 1) уголовное наказание; 2) исключительность наказания; 3) возможность помилования; 4) устанавливается и может назначаться только за особо тяжкие (опасные) преступления против жизни; 5) устанавливается и может назначаться только за оконченные преступления; 6) выражается в лишении преступника жизни непублично. Итак, Н.П. Никонова считает, что «Смертная казнь сегодня представляет исключительную меру уголовного наказания, устанавливаемую и назначаемую за оконченные особо тяжкие преступления против жизни, состоящую в непубличном лишении преступника жизни путем расстрела» [1].

При этом можно выделить ещё 3 признака смертной казни:

1) как высшая мера наказания. Данный признак характеризует данное наказание как самое строгое. Строже уже ничего быть не может, у осужденного отнимается самое дорогое и невозполнимое – его жизнь; [4]



2) возможность предоставления обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Конструкция понятия «смертной казни» состоит из мероприятий: до назначения этой меры (совершение лицом тяжких и особо тяжких преступлений), во время назначения (судом с участием присяжных заседателей), сущности данного наказания (высшая мера уголовного наказания, назначаемая в исключительных случаях) и исполнение данной меры (непубличное лишение преступника жизни, способом причиняющим минимум физических страданий). К тому же возможность предоставления обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей предусмотрено в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. Немаловажное значение имеет сам институт присяжных заседателей, так Миттермайер Карл Осиф Антон утверждает, что в особенности заслуживает внимания то, каким образом, присяжные, желая побудить суд к замене назначенного наказания более мягким, пользуются предоставленным им правом присоединять к обвинительному приговору смягчающие обстоятельства; [5]

3) исполнение смертной казни способом причиняющим минимум физических страданий. ч. 2 ст. 7 УК РФ гласит, что «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» [2]. При этом наиболее близка к реальности позиция Н.С. Таганцева: «Всякое наказание, начиная от смертной казни и кончая денежной пеней, по своему содержанию является известным ограничением или стеснением преступника в его благах и интересах; поэтому осуществление карательного права неминуемо является причинением страдания, физического и нравственного, лицу, посягающему на запреты или не исполнившему требования авторитетной власти закона». [6] Представляется, что в качестве признака нужно рассматривать только физические страдания, не учитывая «унижение человеческого достоинства», так как нельзя однозначно сказать, что ощущает виновный, которому назначена высшая мера наказания. Описание поведения осужденных к смертной казни перед ее исполнением



представляет Н.С. Таганцев: «Сильное впечатление должен производить преступник, смело входящий на эшафот, бравирующий наказание, нераскаянный грешник, произносящий хулу и ругательства в момент перехода в вечность (казнь Захенбахера в 1857 г. в Мюнхене); но еще ужаснее впечатление преступника, упавшего духом, громко просящего о пощаде или заявляющего о своей невинности; преступника, которого силой вкладывают в петлю, или бесчувственного кладут на плаху» [6]. Данный пример описывает случаи применения публичной смертной казни способами, которые не применяются согласно действующему законодательству, несмотря на это, внутреннее состояние осужденных к высшей мере наказания одинаково как у приговоренных 150 лет назад, так и приговоренных к данной мере сегодня. В связи с этим психологический аспект смертной казни не будет рассматриваться из-за субъективного фактора.

В отношении исполнения приговора, ст. 186 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации предусматривает именно расстрел. Хотя зарубежное законодательство предусматривает и иные способы: введение смертельной инъекции, повешенье или использование азота. При этом расстрел на сегодняшний день является способом исполнения смертной казни причиняющим минимум физических страданий. Но так как в любое время может появиться возможность применения другого способа, уменьшающего страдания, то включать такие слова как «расстрел виновного» в понятие «смертной казни» не является обязательным.

Из всего выше сказанного следует, что смертная казнь – это высшая мера уголовного наказания, назначаемая в исключительных случаях, за оконченные особо тяжкие преступления против жизни, а также при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, которая состоит в непубличном лишении преступника жизни, способом причиняющим минимум физических страданий.



Список литературы

1. Никонова Н.П. Смертная казнь как вид уголовного наказания: диссертация. ...канд. юрид. наук / Никонова Н.П. – Тюмень., 2004. – 174 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017).
3. Жильцов С.В. Смертная казнь в истории отечественного права: диссертация. ...док. юрид. наук / Жильцов С.В. – Тольятти., 2002. – 470 с.
4. Михлин А.С. Высшая мера наказания. История, современность, будущее. – М., 2000. 175 с.
5. Миттермайер Карл Осиф Антон. Смертная казнь. По результатам научных исследований, успехов законодательства и опытов. Миттермайер Карл Осиф Антон. – СПб, 1864. – 174 с.
6. Таганцев Н.С. Смертная казнь. Таганцев Н.С. – СПб., 1913. – 136 с.

© Джуматов Р.М., 2020



УДК 331.45

Яковлева А.А.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. Данная статья рассматривает основные проблемы, которые могут возникнуть при проведении специальной оценки условий труда для выявления вредных и опасных производственных факторов.

Ключевые слова: специальная оценка, охрана труда, безопасность, рабочее место.

Annotation. This article considers the main problems that may arise when conducting a special assessment of working conditions in order to identify harmful and dangerous industrial factors.

Keywords: special assessment, labor protection, safety, workplace.

В соответствии с законодательством РФ, работодатель должен обеспечить безопасные условия труда работников.

Для того, чтобы минимизировать, исключить воздействие неблагоприятных условий производственной среды на здоровье человека следует проводить специальную оценку условий труда.

Специальная оценка условий труда, регулируется Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и включает в себя комплекс мероприятий, проводимых с целью оценки условий труда на рабочих местах и выявления вредных и опасных факторов производственной среды, а также приведения условий труда в соответствие с установленными требованиями законодательных актов Российской Федерации [3].

Проблема охраны труда и безопасности на деревообрабатывающем производстве имеет актуальность в наше время. Деревообрабатывающее



предприятие - это травмоопасное производство, по официальным данным Росстата за 2015 год, показатель численности пострадавших с утратой трудоспособности (на 1 рабочий день и более) и со смертельным исходом имеет наивысшее значение среди всех видов производств на территории Российской Федерации [2].

Большинство деревообрабатывающих организаций в нашей стране, в основном у малых предприятий, используется в большинстве случаев устаревшее техника, которая не соответствует современным требованиям. Главный производственный парк включает в себя станок с отработанным жизненным циклом, в результате чего допустимые уровни шума и вибрации в закрытом помещении превышают на 10-25дБ.

При выполнении работ на деревообрабатывающих станках появляется опасность в виде древесной пыли, фенола, формальдегида. Без работы вентиляции в помещении, содержание пыли в воздухе превышает допустимую норму в 2-3 раза. Древесная пыль, как и формальдегид – сильные аллергены, наносящие серьезную угрозу здоровью.

Повышенная запыленность и загазованность воздуха рабочей зоны является и проблемой микроклимата. Кроме этого, повышенная или пониженная температура воздуха рабочей зоны является проблемой. Без отопления, наличие сквозняков, присутствие нагретых поверхностей станков, инструментов и материалов ведут к непостоянству температуры в помещении, в совокупности указанные факторы наносят вред на человеческий организм.

Недостаточная освещенность рабочей зоны на деревообрабатывающем предприятии введет к переутомлению и снижению работоспособности человека. При низких уровнях освещенности и слепящих действиях источников света у человека устают глаза, в результате воздействия пульсации освещения обостряются головные боли.

Факторы тяжести и напряженности труда напрямую связаны друг с другом. Отсутствие средств механизации и автоматизации на предприятиях деревообработки приводят к нарушениям нормативных значений массы



поднимаемого и перемещаемого вручную груза, статическая нагрузка происходит с участием корпуса и ног, рабочая поза работника происходит практически всю смену стоя.

Кроме вышеуказанных факторов, согласно Приказу № 835н, в сфере деревообработки выделяют такие физические опасности [4]:

- движущиеся машины и механизмы, подвижные части оборудования, перемещаемые материалы, заготовки, изделия;
- острые кромки, заусенцы и шероховатость на поверхностях оборудования, заготовок, инструмента;
- повышенное значение напряжения в электрической цепи, замыкание которой может произойти через тело человека.

Неблагоприятную обстановку в сфере охраны труда в области деревообработки можно связать с экономией или нехваткой средств, в основном у представителей малого бизнеса, а также с недостаточным контролем условий труда на производстве. Большинство руководителей деревообрабатывающих производств мелкого звена не заботит состояние цехов и рабочих участков, в особенности, если применяется вахтовый метод организации работ. Работодатель предпочитает тратить деньги только на спецодежду работникам, вопрос средств индивидуальной защиты иногда даже не принимается в учет. В таком же плачевном состоянии находятся санузлы, душевые комнаты, раздевалки, требования гигиены попросту не соблюдаются. В большинстве случаев мастера, ответственные за проведение инструктажей на рабочих местах, игнорируют данную процедуру.

С предпосылкой возникновения несчастных случаев в отрасли деревообработки призвана бороться Специальная оценка условий труда, введенная Федеральным законом № 426 [3]. Одна из задач СОУТ состоит в заинтересованности и стимулировании руководителей предприятий улучшать условия труда.

С 2015 года государство увеличило размер штрафов, которые налагаются на работодателя за травмоопасные нарушения в сфере охраны труда. Согласно



статье 5.27 и 5.27(1) КоАП РФ [1], отсутствие проведенной СОУТ для организаций считается административным нарушением. За нарушение государственных нормативных требований охраны труда также грозит штраф, в частности, необеспечение работников средствами индивидуальной защиты

С 2015 года государство увеличило размер штрафов, которые налагаются на работодателя за травмоопасные нарушения в сфере охраны труда. Согласно статье 5.27 и 5.27(1) КоАП РФ [1], отсутствие проведенной СОУТ для организаций считается административным нарушением. За нарушение государственных нормативных требований охраны труда также грозит штраф, в частности, необеспечение работников средствами индивидуальной защиты влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 тысяч до 30 тысяч рублей, на юридических лиц – от 130 тысяч до 150 тысяч рублей.

Внедрение СОУТ благоприятно влияет на создание и улучшение условий труда на деревообрабатывающем производстве. Для многих рабочих мест понизили класс вредности, упростили методику проведения оценки профессиональных рисков, работникам предоставили средства индивидуальной защиты. Однако следует не допускать ситуации, когда работник лишается льгот и компенсаций, будучи все так же подверженным воздействию вредного фактора.

Согласно данным Росстата за 2015 год, фактические расходы средств на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего для деревообрабатывающей отрасли составляет значение в 7014,4 рублей. Для сравнения, средний показатель расхода средств для всех работников в обрабатывающей промышленности составляет 7646 рублей. Фактические расходы на компенсации и средства индивидуальной защиты в 2015 году для данной отрасли в целом составляют 76 882 639 рублей, из которых 24 279 078 рублей были потрачены на спецодежду, спецобувь и СИЗ. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с каждым годом



уменьшается, что говорит о постоянном развитии и совершенствовании мер в области охраны труда со стороны государства.

Помимо улучшения условий труда на рабочих местах требуется разработка эффективных экономических механизмов, обязывающая работодателей вкладывать свои финансы. Помимо штрафных санкций нужны методы, поощряющие своевременную и действенную работу в области охраны труда для звена, состоящего из работодателя и работника.

Предприятие должна внедрять систему управления и контроля за охраной труда, планомерно и действенно организовать работу служб по охране труда, своевременно и качественно проводить инструктажи, обучение и проверку знаний для рабочих.

Список литературы

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (редакция от 05.12.2016).
2. Федеральная служба государственной статистики // Условия труда, производственный травматизм.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 «О специальной оценке условий труда» № 426-ФЗ (редакция от 01.05.2016).
4. Приказ Минтруда России от 02.11.2015 № 835н «Об утверждении Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ».

© Яковлева А.А., 2020



УДК 343.241

Булышев Н.Ю.

Студент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный
университет»

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЗНАЧЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Аннотация: в данной статье представлены правовые основы назначения смертной казни осужденным к данной мере уголовного наказания. Целью работы является детальный разбор назначения высшей меры наказания путем систематизации определенных принципов, которые выработаны наукой уголовного права.

Ключевые слова: уголовное право, наказание, смертная казнь, назначение, принципы

Annotation: This article presents the legal basis for the death penalty for persons sentenced to this measure of criminal punishment. The aim of the work is a detailed analysis of the appointment of capital punishment by systematizing certain principles that have been developed by the science of criminal law.

Keywords: criminal law, punishment, death penalty, purpose, principles.

Чтобы систематизировать правовые основы применения смертной казни, по-моему мнению нужно определить каким лицам может быть назначена высшая мера наказания. Таким образом:

1) принцип установления возможности применения смертной казни только за особо тяжкие преступления против жизни. Данный принцип указан в ч. 2 ст. 20 Конституции Российской Федерации 2. «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с



участием присяжных заседателей» [1]. Таким образом критерием отнесения преступления к категории особо тяжких будет наличие форма вины (умышленная) и санкции за данное преступление. В Уголовном кодексе РФ в ст. 15 ч. 5 указано, что «5. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание». Следовательно если преступление совершено умышленно и наказание за него свыше 10 и более - особо тяжкое преступление. В Уголовном кодексе Российской Федерации указано только 5 статей в которых санкция содержит нормы о возможности применения смертной казни - убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст. 105 УК РФ), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), посягательство на жизнь лица осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), геноцид (ст. 357 УК РФ).

2) принцип особого порядка назначения смертной казни. Так как смертная казнь является исключительной мерой наказания, то и порядок назначения должен быть особенным. Н.П. Никонова связывает с назначением следующие дополнительные гарантии:

– обязательное участие защитника, который может быть приглашен как самим обвиняемым, так и в иных случаях его участие должно быть обеспечено следователем. Даже в случае если имел место отказ обвиняемого от защитника, он не является обязательным для следователя, прокурора или суда; [2, с.87]

– рассмотрение дел судами субъектов Российской Федерации в составе коллегии из трех федеральных судей с участием присяжных заседателей. Для большего профессионализма Колосов В.А. предлагает, обязательное наличие, у 13 присяжных, высшего юридического образования [3].

Я еще хочу выделить еще одну особенность порядка назначения, а именно согласно ч.2 ст. 59 УК РФ указано, что смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и



мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста [4].

3) принцип проверки обоснованности назначения смертной казни. Данный принцип наиболее важен, так как существуют судебные ошибки и ошибки следствия. Отсутствие данного принципа приведет к невозможности в дальнейшем выявить ошибку и лишению жизни невинного человека. В России в 1998 году Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда отменила приговоры 11 лиц, осуждённых к смертной казни из-за ошибок в применении норм уголовного и уголовно-процессуального права. В целом в 2006 году высшей судебной инстанцией отправлялось на новое рассмотрение или прекращалось 61,2% дел, причём только за отсутствием события преступления было прекращено производство в отношении более 30 лиц [5].

4) принцип обязательного установления возможности помилования человека.

По-моему мнению этот принцип логическое продолжения принципа изложенного выше. Кандидат юридических наук В. Сидоров пишет:

«Законодателю следует четко определиться, что он видит в наказании и какие цели преследует, применяя его. Если признать, что есть категория «неисправимых» преступников, то смертная казнь, пожизненное лишение свободы и длительные сроки лишения свободы вполне закономерны и логичны (хотя морально и не обоснованы)». В. Сидоров продолжает: «Если же признать, что нет «неисправимых» преступников, а есть «трудновоспитуемые», то из системы уголовных наказаний необходимо исключить пожизненное лишение свободы и смертную казнь. И тогда наказание – это принудительное ограничение прав и свобод... уголовное и уголовно-исполнительное законодательство в наибольшей степени будут отвечать принципам гуманизма и демократизма» [6].

Я считаю, что для более правильного и объективного осуществления правосудия, нужно выделить определенное количество времени, чтобы осуществить помилование. К примеру предоставить срок от 1 до 5 лет, по истечению которого была бы составлена характеристика, где администрация



исправительного учреждения оценила бы поведение и социальное отношение осужденного. Оценивали отношение к работе, соблюдение распорядка дня, раскаивается ли человек в своем преступлении.

Также при осуществлении следует поставить вопрос и о порядке помилования. Согласно Конституции РФ помилование - это исключительное право принадлежащее Президенту РФ. Я считаю, что это не совсем обоснованно, так как приговор осуществляется от имени государства, то и помилование должно осуществляться от имени государства. Так как государственная власть в Российской Федерации разделяется на исполнительную, судебную, законодательную власть.

5) принцип заключения лиц, подозреваемых и обвиняемых в преступлении(-ях) за совершение которого(-ых) может быть назначена смертная казнь, в одиночной камере. В п. 2 ст. 33 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предусмотрено, что осужденные к смертной казни содержатся отдельно от других, но не говорится о лицах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений за которые предусматривается назначение наказания в виде смертной казни. Таким образом, следует либо включить все преступления за которое возможно назначение высшей меры наказания и указать, что данные субъекты содержатся отдельно, либо указать, что подозреваемые и обвиняемые лица в совершении преступлений за которое УК РФ предусматривает назначение наказания в виде смертной казни содержатся отдельно.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020)
3. Иванова Н. Г., Никулина С. И., Яцеленко Б. В. Курс российского



уголовного права. Общая часть. – Экономика, 2010. С. 479

4. Колосов В.А. Смертная казнь: «за» и «против» // Юридическая практика. – 2001. – № 22.

5. Никонова Н.П. Смертная казнь как вид уголовного наказания: диссертация. ...канд. юрид. наук / Никонова Н.П. – Тюмень., 2004. – 174 с.

© Булышев Н.Ю., 2020



УДК 347.772

Софоян М.Э.

студентка 3 курса бакалавриата

Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина

(МГЮА)

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ДОМЕННОГО ИМЕНИ И ТОВАРНОГО ЗНАКА

Аннотация: Законодательство РФ не относит доменные имена к определенным видам объектов гражданского права. Доменные имена носят роль товарного знака, так как вызывают стойкую ассоциацию у покупателей с определенными предметами и услугами. Но исходя из законодательства и правоприменительной практики товарные знаки имеют большую защиту, чем доменные имена. Для разрешения возникшей проблемы видится необходимым отнесения доменного имени, как и товарного знака, к объектам интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: доменное имя, товарный знак, интеллектуальная собственность.

Annotation: The legislation of the Russian Federation does not include domain names in certain types of civil law objects. Domain names play the role of a trademark, as they cause a strong Association of buyers with certain products and services. However, based on legislation and enforcement practices, trademarks have more protection than domain names. To solve this problem, it seems necessary to assign a domain name as well as a trademark to intellectual property objects.

Keywords: domain name, trademark, intellectual property.

Доменные имена имеют не только техническую роль адреса сетевого информационного ресурса, но и выступают средством индивидуализации, выполняют подобную товарным знакам функцию. Они позволяют продвигать на



рынок товаров и услуг обладателя домена. Все чаще регистрацию доменного имени сочетается с процедурой регистрации товарных знаков [7].

Использование посторонними лицами доменного имени, схожего с наименованием товарного знака может нанести значительный вред правообладателю, при этом вводя в заблуждение иных лиц относительно производителя продукции, поставщика услуг. Возможна и обратная ситуация, когда неправомерно используется популярное название доменного имени для обозначения какого-либо товара. Следовательно, возникает проблема соотношения прав на доменное имя и средства индивидуализации.

Законодательство РФ не относит доменные имена к определенным видам объектов гражданского права. В части четвертой ГК РФ доменное имя не признается средством индивидуализации товаров, работ, услуг, субъектов хозяйственной деятельности, то есть не является интеллектуальной собственностью (п. 1 ст. 1225 ГК РФ) [2].

В п. 15 ст. 2 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под доменным именем понимается обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет» [3].

Судами признана продажа доменного имени путем переоформление договора об оказании услуг регистрации в части изменения лица, являющегося администратором доменного имени [6].

Кроме того, ЕСПЧ указал, что право компании на доменное имя имеет экономическую ценность и представляет собой «имущество» как основанное на договорах право на исключительное использование доменных имен [1].

Можно согласиться с мнением, что доменное имя, то есть право администрировать тот или иной ресурс в Интернете под конкретным наименованием, является иным имуществом (имущественным правом).

ВС РФ отмечает, фактическое использование доменного имени, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, в



отношении товаров, однородных с теми, для которых предоставлена правовая охрана этому товарному знаку – нарушение исключительного права на товарный знак. Сам по себе факт регистрации доменного имени, тождественного общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения тоже является нарушением [4].

Доменные споры решаются судами преимущественно в пользу владельцев товарных знаков, что значительно реже происходит в интересах владельцев доменов. До 2010 г. это было актуально даже в том случае, когда доменное имя зарегистрировано ранее [8].

Решением от 29 декабря 2009 г. суд первой инстанции запретил ответчику использование товарного знака «forbes» в доменном имени «forbes.ru», взыскав компенсацию за его предыдущее незаконное использование [10]. Однако это решение было принято без учета правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 8 декабря 2009 г., в соответствии с которой при рассмотрении доменных споров во внимание должно приниматься право приоритета каждого из сталкивающихся объектов. Исходя из этого девятый арбитражный апелляционный суд г. Москвы пересмотрел судебное решение, разрешив спор в пользу владельца домена, имеющего более ранний приоритет, но не оспаривая при этом принадлежность истцу товарных знаков [5].

Еще один пример нарушения прав обладателей доменного имени. Домен «eles.ru», на котором был размещен популярный сайт ООО «Элек.ру» об электротехнической промышленности. «Центр передовых технологий» зарегистрировал товарные знаки «eles.ru» и «eles», а затем обратился с иском в суд с требованием запретить использование домена «eles.ru». Суд установил, что товарные знаки были зарегистрированы с целью присвоения домена «eles.ru», и вынес решение в пользу владельца домена ООО «Элек.ру» [9]. Но товарные знаки «eles.ru» и «eles» остались во владении «Центра передовых технологий», так как принятие решения об аннулировании данных знаков на основании предшествующей регистрации доменов выходит за пределы компетенции суда.



Важно учитывать подходы других стран к проблеме, так как пользователи Интернета подвергаются одновременному воздействию законодательств нескольких государств. Так, согласно законодательству Германии, выдвигаемое владельцами товарных знаков требование об аннулировании регистрации домена, не считается нарушением права собственности на домен, если будут установлены нарушения исключительного права на товарный знак, перечисленные в Законе о товарных знаках Германии. Кроме этого, Федеральный суд Германии подчеркнул, что поскольку доменное имя не относится к объектам интеллектуальной собственности, то на него не распространяются исключительные права. Из этого следует, что сходный с товарным знаком домен будет передан владельцу товарного знака, если имеет место нарушение доменом исключительного права на общеизвестный товарный знак [7].

Разработаны механизмы против нарушения прав обладателей товарных знаков. В США, например, принят закон, ужесточающий ответственность за регистрацию в качестве интернет адресов чужих товарных знаков в виде штрафа [7].

Следовало бы внедрить аналогичные способы борьбы с нарушением прав владельцев доменного имени, что позволило бы уменьшить количество нарушений прав обладателей доменных имен.

Однозначно, защита прав владельцев товарных знаков в Интернете и доменных имен является актуальной на сегодняшний день проблемой. Но особенно уязвимы в правах обладатели доменных имен, так как вполне возможной становится ситуация, когда недобросовестные конкуренты могут «законным» способом заполучить покупателей и клиентов.

Необходимо совершенствование законодательства, издание нормативных-правовых актов в сфере информационных технологий. Фактически в современном мире доменные имена носят роль товарного знака, так как вызывают стойкую ассоциацию у покупателей с определенными предметами и услугами. Но исходя из законодательства и правоприменительной практики



товарные знаки имеют большую защиту, чем доменные имена. Для разрешения возникшей проблемы видится необходимым отнесения доменного имени, как и товарного знака, к объектам интеллектуальной собственности.

Список литературы

1. Решение Европейского Суда по правам человека от 18 сентября 2007 г. по вопросу приемлемости жалоб №№ 25379/04, 21688/05, 21722/05 и 21770/05 «Компания «Пэффген ГмбХ» (I-IV) против Германии» [Paeffgen GmbH (I-IV) v. Germany] (V Секция) (извлечение) [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/5632361/>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2010 г. № 09АП-4766/2010-ГК [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
6. Постановление ФАС Поволжского округа от 07.07.2011 № А57-10483/2010 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
7. Галифанов Р.Г. Особенности правовых взаимоотношений доменных имен и товарных знаков // ИС. Промышленная собственность. 2017. № 8. С. 33 - 48.
8. Герцева Е. Отечественная практика разрешения доменных споров [Электронный ресурс] – URL: <http://www.info.nic.ru>.



9. Горбунов С. Правовые аспекты регистрации и использования доменных имен: Материалы конференции «Электронная торговля-2011» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.Oborot.ru>.

10. Приоритет доменного имени forbes.ru послужил основанием для отказа в иске владельцу товарного знака [Электронный ресурс] – URL: <https://info.nic.ru/node/3168>.

© Софоян М.Э., 2020



УДК 94

Дармограй А.В.

студента 1 курса магистратуры

САФУ ВШСГНиМК имени М.В. Ломоносова

ИСТОРИЯ УНИКАЛЬНОГО НАРОДА КВЕНЫ

Аннотация: Квены – жители Северной Норвегии финского происхождения – являются признанным норвежскими законами национальным меньшинством. Наряду с цыганами, евреями, лесными финнами (skogfi nner), квены в Норвегии получили этот статус в 1998 г. в соответствии с Рамочной конвенцией Совета Европы. Квены, как и другие вышеупомянутые национальные группы, являются представителями «старых» национальных меньшинств Норвегии.

Ключевые слова: Квены, Северная Норвегия, финское происхождение, народ, история

Annotation: the Kvens-residents of Northern Norway of Finnish origin-are a national minority recognized by Norwegian law. Along with Gypsies, Jews, and forest Finns (skogfi nner), Kvens in Norway were granted this status in 1998 in accordance with the Council of Europe framework Convention. The Kvens, like the other national groups mentioned above, are representatives of Norway's" old " national minorities.

Keywords: Kven, Northern Norway, Finnish origin, people, history

Квены – особый народ финского происхождения на территории Норвегии, в пропорциональном соотношении он составляет меньшинство. Этот статус был получен в 1998 году.

Первое упоминание относится к V веку, автор- Павел Орозий. О квенах пишется, что они располагались за горами и нападали из-за гор, перетаскивая свои лодки к водным объектам [1].



Согласно Олаусу Магнусу в 1535 г. в районе реки Торнио выделяется 2 группы населения-носителей финского языка: биркарлийцы (сборщики дани шведскому королю) и квены- местные жители, облагаемые данью.

Происхождение названия для данной этнической группы до сих пор не имеет единой концепции. Йоуко Вахтола- финский историк, утверждает, что слово происходит от древнегерманского названия плодородной низины. Существует еще одна теория происхождения слова «квен». Йорма Койвулехто (финский лингвист) считает, что название народа происходит от широкого устья реки.

Одной из причин переселения квенов, являются русско-шведские войны XVIII-XIX вв., по итогам которых, многие финны переселились в Северную Норвегию, спасаясь от возможных репрессий российских властей.

Другой причиной был голод. Именно поиск провианта заставлял финнов переселяться в богатые рыбой районы.

Власти Норвегии нашли для себя выгоду: квены платили налоги и обеспечивали экономику и хозяйство продуктами животноводства.

Финны сперва селились рядом с фьордами, а затем в богатые области молочного животноводства. В 60-е годы XIX века отношение политических кругов Норвегии к квенам изменилось. Этому предшествовало несколько причин.

1. Квены были выходцами из Финляндии, которая была в составе Российской империи. В политических кругах Норвегии существовали опасения угрозы от России.

2. Квены покупают участки земли, которые большинству норвежцев не нужны (иные занятия населения).

3. Норвегия опасалась усиления роли финского языка на своей территории.

4. Вероисповедание квенов (протестантизм).

5. Самоизоляция квенов.

В 1860-е годы квены испытали национальный гнет. Так, были запрещены покупка и аренда земли. Тяжелым положение квенов было и после Октябрьского



переворота, когда политическая власть Норвегии опасалась проникновения социалистических идей на свою территорию. Апогей тяжелой национальной политики пришелся на 30-е годы XX века, когда Финляндия стала сближаться с нацистской Германией. Была введена цензура на финскую литературу.

Отношения Финляндии и Норвегии улучшились после начала советско-финской войны, когда была осуществлена поддержка Финляндии Норвегией [2]. После 1945 года началось ослабление гнета квенов. А в 1977 году Олаф V открыл памятник квенам.

В настоящее время открываются школы и институты для обучения квенов.

Список литературы

1. Крестоман Б.Б. Территориальные споры на северо-западной границе Российской империи в период XIX — начала XX в.: исторический опыт решения.- Архангельск, 2003.- 38 с.

2. Русинов А. Н. Квены: история развития и современное состояние.- Санкт-Петербург, 2010.- 574 с.

© Дармограй А.В., 2020



УДК 34

Сидорова М.В.,

студент 3 курса Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров

Научный руководитель: **Караваяева Я.Н.,**
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров

КАК РЕАЛИЗУЕТСЯ ПРИНЦИП РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: Реализация принципа равенства перед законом и судом, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ, является важной составляющей эффективного и справедливого правосудия в том числе в рамках гражданского процесса.

Ключевые слова: равноправие, гражданское судопроизводство, правосудие.

Annotation: The implementation of the principle of equality before the law and the court, enshrined in Art. 19 of the Constitution of the Russian Federation, is an important component of effective and fair justice, including in the framework of the civil process.

Keywords: equality, civil proceedings, justice.

Так, осуществление правосудия по гражданским делам на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, а также всех



организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств [1].

Равноправие перед законом и судом обеспечивается тем, что каждое судебное дело рассматривается в одном и том же порядке, в одних и тех же процессуальных формах, с одинаковым объемом гарантий для лиц, участвующих в деле. Этим достигается возможность равного удовлетворения законных требований граждан, заинтересованных в исходе дела, и равная для них возможность отстаивать свои права перед судом.

Правосудие по делам, отнесенным законом к ведению суда общей юрисдикции, осуществляется только судами, входящими в единую систему судов общей юрисдикции. Эта система обеспечивает объективное рассмотрение и разрешение этих дел между гражданами и организациями. Каких-либо специальных судов для рассмотрения споров между гражданами и организациями либо для граждан в зависимости от признаков, перечисленных в ст. 6 ГПК РФ нет[2].

Материальной основой равенства прав и свобод граждан служит то, что все они юридически или фактически равны по отношению к орудиям и средствам производства. Это предопределяет их политическое равенство и равноправие во всех других областях.

Таким образом, равенство участников гражданского оборота перед законом и судом элемент правового статуса гражданина (организации) в обществе. Этот принцип по всей своей правовой природе происходит из провозглашаемых в гражданском праве основных начал гражданского законодательства, которое базируется на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Правосудие в судах осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех организаций, независимо от места нахождения, подчиненности,



формы собственности. Равенство граждан перед законом и судом не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, от убеждений и от других обстоятельств [2].

Организации и граждане при защите своих прав в порядке гражданского судопроизводства равны перед законом и судом.

Таким образом, конституционное положение о равенстве всех участников правоотношений перед законом и судом, нашедшее свое продолжение в гражданском кодексе, является тем принципом, который обеспечивает беспристрастное рассмотрение любого дела в суде, в независимости от каких-либо качеств, присущих той или иной стороне, при рассмотрении дел в порядке гражданского судопроизводства.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Пирогова Е.Е. Равенство всех перед законом и судом как элемент социальной справедливости. М., 2017. С. 90.

© Сидорова М.В., 2020



УДК 34

Сидорова М.В.,

студент 3 курса Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров

ПРИНЦИП РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: Равенство перед судом предполагает равное наделение всех лиц, предстающих перед судом в одинаковом статусе (истец, ответчик, подсудимый, свидетель, потерпевший и т. п.), процессуальными правами и обязанностями для защиты своих интересов. Это означает, что порядок судопроизводства остается неизменным вне зависимости от того, кто конкретно привлечен к участию в деле.

Ключевые слова: административное судопроизводство, равенство, правосудие.

Annotation: Equality before the court implies the equal vesting of all persons who appear before the court in the same status (plaintiff, defendant, defendant, witness, victim, etc.) with procedural rights and obligations to protect their interests. This means that the procedure for legal proceedings remains unchanged, regardless of who is specifically involved in the case.

Keywords: administrative proceedings, equality, justice.

Принятие КАС является важным шагом в развитии судебной власти в Российской Федерации. Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства [1]. Выделение административного судопроизводства среди форм осуществления полномочий судебной власти обусловило и его отдельное правовое регулирование - в ГПК, АПК, а теперь и в КАС с сохранением специального регулирования в АПК. Обращение к сложившимся процессуальным принципам, понятиям и



конструкциям также развивает данную сферу судебной деятельности. Можно говорить о становлении и совершенствовании наряду с гражданским и арбитражным процессом также судебного административного процесса, отражающего влияние концепции судебной власти на правила и порядок рассмотрения споров в сфере публичного права. Помимо следования традициям гражданского и арбитражного процесса, КАС содержит ряд интересных новелл, которые служат формированию административного судопроизводства и отражают специфику регулируемых КАС процессуальных отношений [3].

Как известно, ключевые принципы осуществления правосудия сформулированы в главах 1, 2, а также главе 7 Конституции РФ "Судебная власть и прокуратура" и в целом ряде международно-правовых документов, например Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В КАС несколько иначе закреплён круг принципов судебного административного процесса. Согласно ст. 6 КАС принципами административного судопроизводства являются: независимость судей, равенство всех перед законом и судом, законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок, гласность и открытость судебного разбирательства, непосредственность судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда [3].

Равенство всех перед законом и судом (ст. 8 КАС). Согласно принципу равенства участников правосудия по административным делам перед законом и судом правосудие осуществляется на началах равенства организаций и граждан независимо от каких-либо признаков и критериев. Иными словами, правосудие осуществляется на равных началах независимо от правового статуса участников процесса, их имущественного положения, формы собственности и других критериев; процессуальное положение участников судебного процесса по административным делам определяется только КАС; процессуальный порядок



разрешения административных дел, подведомственных судам общей юрисдикции, определяется процессуальной формой [3].

Обеспечение равной судебной защиты всем лицам, участвующим в деле, является одной из процессуальных обязанностей суда, который для этих целей наделяется разнообразными полномочиями. Например, при подготовке дела к судебному разбирательству (глава 13 КАС) судья совершает соответствующие процессуальные действия в отношении обеих сторон и т.д. В этом плане равная судебная защита обеспечивается также активной ролью суда (п. 7 ст. 6 КАС).

Таким образом, принципы административного судопроизводства, имея общие черты с другими видами судопроизводства, содержат и отдельные специфические характеристики, отражающие особенности правосудия по делам из административных и иных публичных правоотношений.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Бутко А.В. Правовые концепты «равенство» и «справедливость»: вопросы соотношения // Социальная справедливость и право: проблемы теории и практики / материалы международной научно-практической конференции: отв. ред. Т.А. Сошникова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2016. С. 107.

© Сидорова М.В., 2020



УДК 347

Софоян М. Э.

студентка 3 курса бакалавриата

Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина

(МГЮА)

О НЕОБХОДИМОСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА АККАУНТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Аннотация: Аккаунт и права администратора сетевого сообщества (группы) в социальной сети могут представлять собой имущественную ценность в связи с наличием большого количества подписчиков, ценного контента. Можно говорить о смешанной природе рассматриваемого понятия. Для того чтобы определить возможность передачи по наследству аккаунта в социальной сети, он должен иметь материальную ценность. Принятие соответствующих нормативных положений разрешило бы вопрос относительно правового статуса аккаунтов в социальных сетях, а также вытекающий вопрос о возможности и порядке их наследования.

Ключевые слова: аккаунт в социальной сети, объекты гражданских правоотношений, наследование аккаунта в социальной сети.

Annotation: An account and administrator rights of a network community (group) in a social network may represent property value due to the presence of a large number of subscribers and valuable content. We can talk about the mixed nature of the concept in question. In order to determine whether an account in a social network can be inherited, it must have a material value. The adoption of appropriate regulations would resolve the issue of the legal status of social media accounts, as well as the resulting issue of the possibility and procedure for their inheritance.

Keywords: social network account, objects of civil legal relations, inheritance of the social network account.



Сегодня личная страница в социальных сетях – это виртуальная площадка не только для общения, но и для продвижения товаров, услуг, развития бизнеса. Аккаунт и права администратора сетевого сообщества (группы) в социальной сети могут представлять собой имущественную ценность в связи с наличием большого количества подписчиков, ценного контента.

В связи с этим возникает вопрос: могут ли аккаунты в социальных сетях и права администратора сетевого сообщества (группы) быть предметом самостоятельных гражданско-правовых сделок, а также передаваться по наследству?

В социальной сети пользователи могут регистрировать аккаунты, в которых размещается их личная информация, а также создавать сетевые сообщества и администрировать их. Аккаунты и группы принадлежат лицам, на которых они регистрируются, но все действия осуществляются в пределах определенной платформы, права на которую принадлежат администратору интернет-сайта в соответствии со ст. 1226 ГК РФ.

В соответствии с пп. 2 п. 2 ст. 1259 ГК РФ сайты охраняются авторским правом как составные произведения. Владельцу сайта принадлежит исключительное право на контент сайта, в том числе право его использовать и запрещать его использование любыми другими лицами без своего разрешения (ст. ст. 1260, 1288, 1296 ГК РФ) [2]. Судебная практика подтверждает данные положения [3].

Регистрируя на площадке свой аккаунт, создавая группы и участвуя в них, пользователи используют ее возможности на тех условиях, которые предусмотрены пользовательским соглашением. У них есть права на тот контент, который они сами размещают как авторы (фото, аудио- и видеоматериалы, статьи), на имущественные выгоды, которые им предоставляет администратор сайта (голоса, приобретаемые за реальные деньги и иные ценности).

Продажа или передача аккаунта означает передачу пользователем всех прав и обязанностей по такому соглашению и в случае, если это предусмотрено пользовательским соглашением, то может потребоваться согласие



администратора сайта. В практике суды анализируя условия конкретного пользовательского соглашения дают оценку о необходимости получать согласие администратора сайта [4].

Таким образом, прямого запрета на осуществление сделок с аккаунтами в социальных сетях закон не устанавливает. Но необходимо учитывать, что пользовательским соглашением администратор сайта может устанавливать необходимость получения его согласия на совершение таких сделок или запрет на их совершение [5].

Дискуссионным и требующим решения является вопрос о возможности перехода по наследству аккаунта в социальной сети или почте.

Для рассмотрения этого вопроса необходимо определиться с природой аккаунта в социальной сети. В доктрине существует несколько позиций относительно того, что представляет собой аккаунт в социальных сетях.

Некоторые относят его к базам данных. Согласно ст. 1260 ГК РФ под базой данных подразумевается совокупность материалов, представленных в объективной форме, которая систематизирована в таком виде, что может быть найдена и обработана ЭВМ [2].

Другие считают, что это запись на сервере собственника социальной сети. В таком случае ответственность за данную запись несет администратор домена. Здесь речь, скорее, идет о технической стороне вопроса, и непонятным остается момент, что делать с правами и обязанностями наследника аккаунта. Ответ на этот вопрос не дают Правила администрирования доменных имен [7].

Существует подход, в соответствии с которым аккаунт – это права и обязанности из соглашения с организатором социальной сети. В таком случае речь идет о замещении стороны по договору, которое регулируется гл. 24 ГК РФ.

Следовательно, можно говорить о смешанной природе рассматриваемого понятия. В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в наследство включаются только вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Таким образом, для того чтобы определить возможность передачи по наследству аккаунта в социальной сети, он должен иметь материальную ценность.



В «политике конфиденциальности» многих электронных площадок ничего не сказано о возможности передачи данных кому-то в случае смерти пользователя. Например, этот вопрос не урегулирован «Яндекс», а именно почтовый ящик «Яндекс. Почта» просто удаляется, если им не воспользовались более 24 месяцев. Аккаунт Mail.ru может автоматически исчезнуть, если им не пользовались шесть месяцев. Инструкции восстановления доступа наследнику не обнаружены [7].

В законодательстве некоторых штатов Америки урегулирован данный вопрос. Штат Дэлавер в августе 2014 г. первым законодательно предусмотрел возможность оформлять право собственности на интернет-аккаунты, принадлежавшие умершему гражданину. При этом губернатор приравнял виртуальные аккаунты умершего к его обычным документам и собственности. Закон основан на проекте Uniform Law Commission, направленном на унификацию законов во всех американских штатах [11].

Верховный суд ФРГ решил, что аккаунт в Facebook наследуется [10]. При этом суд решил, что дифференциация доступа к учетной записи, в соответствии с активами и личным содержанием, исключается. Согласно законодательной оценке, правовые позиции с личным содержанием также передаются наследникам. Таким образом, аналогичные документы, такие как дневники и личные письма, наследуются, как это следует из ст. ст. 2047 и 2373 БГБ. При этом с наследственной точки зрения нет причин рассматривать цифровой контент по-другому. В любом случае наследник не является «посторонним лицом», а имеет тесную связь (личную): отец умершей дочери, как в деле, рассматриваемом Верховным судом ФРГ, - по отношению к указанному аккаунту.

Необходимо создание дополнительных правовых инструментов, регулирующих наследственный вопрос аккаунтов в социальных сетях с урегулированием вопроса об объеме прав наследника.



Панарина М.М. предлагает внедрить такую систему, где в наследственном разделе пользователь в обязательном порядке должен выбрать один или несколько из предоставленных ему вариантов [7].

Развитие информационной среды приводит к активному внедрению объектов технологий в гражданский оборот. Безусловно, информационная среда так же, как экономическая и социальная, находится в постоянном совершенствовании, активно внедряясь в правовую действительность. Наследственное право, являющееся одной из основополагающих подотраслей гражданского права, также подвержено влиянию и взаимопроникновению информационных технологий в правовые нормы.

Право на доступ и управление учетными записями наследодателя в том или ином объеме предоставляются наследникам на территории 19 штатов Америки [8]. Наследование цифровых активов в США выглядит следующим образом. Например, в штате Коннектикут, в котором впервые появился закон о наследовании цифровых активов, возможно предоставление доступа к учетным записям электронной почты умершего. Для сравнения: закон штата Индиана расширяет перечень наследуемых объектов цифровых активов, относя к ним также доступ к аккаунтам социальных сетей, учетным записям блогов, микроблогов и службы коротких текстовых сообщений [9].

Мхитарян Л.Ю. видит необходимым включение цифровых активов в категорию «иное имущество», например, путем принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ, отвечающего современным реалиям внедрения цифровой экономики в гражданский оборот [6].

Трудно не согласиться с данным мнением, так как принятие соответствующих нормативных положений разрешило бы вопрос относительно правового статуса аккаунтов в социальных сетях, а также вытекающий вопрос о возможности и порядке их наследования.



Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.04.2008 № 255/08 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Решение Чертановского районного суда г. Москвы от 22.01.2018 по делу № 2-5346/2017 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. Могут ли такие объекты, как аккаунт в социальной сети и права администратора сетевого сообщества (группы), быть предметом самостоятельных гражданско-правовых сделок? (Консультация эксперта, 2018) [Электронный ресурс] – URL: <http://www.consultant.ru/>.
6. Мхитарян Л.Ю. Развитие института наследования в России: к вопросу о необходимости включения цифровых активов в наследственную массу / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2019. № 1. С. 283 - 289.
7. Панарина М.М. Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование // Наследственное право. 2018. № 3. С. 29 - 30.
8. Савицкая К.Д. Институт цифрового наследования: особенности правового регулирования на примере Соединенных Штатов Америки // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2015. № 6. С. 154.



9. Савицкая К.Д. Цифровые активы: теория и правовое регулирование на примере Соединенных Штатов Америки // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2015. № 5. С. 155.

10. Верховный суд Германии разрешил передавать по наследству аккаунты в Facebook [Электронный ресурс] – URL: <https://pravo.ru/news/204002/>.

11. США продлили «виртуальную жизнь» [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2014/08/22/accauont.html>.

© Софоян М.Э., 2020



УДК 342.24

Ионов А.С.

студент 1 курса магистратуры

Северный (Арктический) федеральный университет

имени М.В. Ломоносова

ДОСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

Аннотация: Федеративная модель государственного устройства в России имеет свои особенности, а её возникновение и развитие в нашей стране обусловлено множеством разного рода факторов. Автор в данной статье рассматривает генезис феномена федерализма в истории российской государственности досоветского периода и делает вывод о наличии протофедеративных элементов, в том числе определяющих государственное устройство современной России.

Ключевые слова: Федерация, федерализм, регионализм, автономия, конфедерация.

Annotation: The federal model of government in Russia has its own characteristics. The author in this article examines the genesis of the phenomena of federalism in the history of Russian statehood in the pre-Soviet period and concludes that there are proto-federated elements, including those that determine the state structure of modern Russia.

Keywords: Federation, federalism, regionalism, autonomy, confederation.

В нашей стране размер государства и его география находятся в тесной связи со структурной составляющей политической власти, с характером институтов, выступающих в роли регуляторов отношений центральной власти с региональной. Исходя из этого, необходимо рассмотрение данных институтов. Ссылаясь на конституцию Российской Федерации, можно сказать, что Россия –



федеративное государство, соответственно взаимоотношения между субъектами федерации и центром должны по своему характеру быть федеративными. Однако так ли это на практике? Имела ли место в прошлом нашего государства федеративная традиция?

Довольно часто можно услышать суждения о том, что на протяжении всего своего исторического пути, Россия обладала жестко централизованной унитарной формой государственного устройства, однако это заблуждение. Так, если обратиться к истории Киевской Руси, то довольно скоро можно прийти к выводу, что она имеет конфедеративное происхождение, так как, по сути, это – союз племён, основанный на кровном родстве князей. Некоторыми историками, например Хомяковым, Киевская Русь рассматривалась как «федерация независимых областей», имеющая общие охранные цели [1]. Существование данной полицентричности оказало значительное влияние на жизнь протогосударства и не дало Орде окончательно подчинить Русь.

Со времён Московского царства российская государственность становится своеобразным символом предельного унитаризма, отличающегося максимально жесткой централизацией государственной власти. Но несмотря на это, «в руках» окраин государства была реальная автономия. Это объясняется в том числе огромной территорией державы: эффективное централизованное управление, например Сибирью, невозможно организовать из Москвы или Петербурга, так как только для доставки какого-нибудь поручения требовались месяцы. Поэтому предоставление определенной самостоятельности было неизбежной необходимостью для поддержания лояльности и стабильности новых территорий, а также для продолжения расширения государства [2].

Нельзя не отметить, что при самодержавии Россия трансформировалась в «совокупность сатрапий», так как самодержавный принцип воспроизводил себя на всей территории государства. Однако посаженный центральной властью губернатор был в двояком положении: он должен был отвечать за все свои действия перед самодержцем, но и не мог не считаться с интересами местного населения [3].



Даже являясь империей, Россия обладала протофедеративными элементами, обеспечивающими гибкость государственной системы.[4] Так, хотя Российская империя была единой и нераздельной, в ней было место территориальным автономиям. По мнению исследователей, самыми яркими примерами этого можно считать Великое княжество Финляндское и Царство Польское. К тому времени, когда они были включены в структуры империи, эти регионы уже обладали устоявшимися формами управления. Финляндия стала частью России посредством образования личной унии, и император получил статус Великого князя Финляндского. Вместе с этим он получил исключительные полномочия в оборонительных и внешнеполитических вопросах княжества, но в самом княжестве сохранялись такие элементы как полиция, собственная образовательная система, валюта и язык. Налоги, собранные с княжества, полностью использовались на землях региона. Что касается Польши, то Российский император получил статус короля Польши, а принятая в 1815 году конституция закрепила ее квазигосударственное положение.

Революционные события 1905-1907 и 1917 годов продемонстрировали многочисленные противоречия в стране, в том числе разногласия между интересами центра и регионов. Основными политическими партиями не было предложено устойчивых концепций формирования федеративного устройства государства. Парламентарии выступали против создания федерации, их деятельность в этой области сводилась к предоставлению автономности окраинам, особенно – для Польши, Украины и Финляндии. Созданное впоследствии временное правительство оказалось неспособным начать политические преобразования, в связи с чем реальный политический процесс в условиях системного кризиса пошел по пути фрагментации государства. В период с октября 1917 по 1920 год в границах бывшей Российской империи было провозглашено более 100 «государств» [5].

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что в досоветский период российской истории не было сформировано цельной федеративной системы,



однако в ней можно наблюдать два очень важных для развития федерализма элемента, а именно: конфедеративные истоки российской государственности и сосуществование власти центра с автономией окраин.

Список литературы

1. Хомяков А. С. О старом и новом // Русская идея. М., 1992. С. 62.
2. Баранов А. В., Вартумян А. А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Выпуск 2. — М., 2004.
3. Гафурова З.А., Ионов А.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА // В сборнике: Актуальные вопросы истории, социально-политических наук и туризма Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под научной редакцией О.О. Шишкиной. – Кемерово: КемГУ, 2020. – Вып. 21. – С. 262-265.
4. Маджаров Александр Станиславович ИДЕИ ЦЕНТРАЛИЗМА И ФЕДЕРАЛИЗМА В ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (ПРИКЛАДНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ТРУДАХ С. М. СОЛОВЬЕВА И А. П. ЩАПОВА) // Гуманитарный вектор. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-tsentralizma-i-federalizma-v-istoriografii-istorii-rossii-vtoroy-poloviny-xix-veka-prikladnaya-metodologiya-istoricheskogo> (дата обращения: 30.06.2020).
5. Мсоева Ф. Б., Лолаева А. С. Проблемы суверенитета и федерализма в истории и праве России // Вестник Владикавказского НЦ РАН. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-suvereniteta-i-federalizma-v-istorii-i-prave-rossii> (дата обращения: 30.06.2020).

© Ионов А.С., 2020



УДК 341.213

Ионов А.С.

студент 1 курса магистратуры

Северный (Арктический) федеральный университет

имени М.В. Ломоносова

СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ ФЕДЕРАЛИЗМА КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается формирование федеративной системы в советской России, причины возникновения и проблемы претворения в жизнь федеративного устройства. Также делается вывод относительно того, являлся ли Советский Союз полноценной федерацией и о том, как этот опыт влияет на современное восприятие федерализма.

Ключевые слова: Федерация, советский федерализм, регионализм, автономия, государственное управление.

Annotation: The article considers the formation of a federal system in Soviet Russia, the causes, and problems of the implementation of the federal system. It also concludes as to whether the Soviet Union was a full-fledged federation and how this experience affects the current perception of federalism.

Keywords: Federation, Soviet federalism, regionalism, autonomy, public administration.

Для основателей страны Советов федералистское устройство государства было не самым желанным, но необходимым. Это был довольно простой способ умиротворения территорий, на которых развивались центробежные тенденции, с целью создания нового государства диктатуры пролетариата. С самого начала советский федерализм выступает в качестве способа решения национального вопроса, что позднее оказалось несостоятельным на практике и заложило одну из ключевых проблем российского федерализма.



2(15) ноября 1917 года Советом народных комиссаров в Петрограде была принята декларация прав народов России. В данном документе провозглашались принципы суверенности и равенства народов, их право на самоопределение вплоть до отделения и формирования самостоятельных государств. Позднее Третьим Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов была принята декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, которая была включена в Конституцию РСФСР 1918 года. Согласно с данной декларацией, Советская российская республика утверждалась «на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик» [1]. С этого момента Россия де-юре становится федерацией.

По окончании Гражданской войны большевики приступают к формированию Союза Советских Социалистических Республик. В период с 1920 по 1921 подписываются союзные договоры между РСФСР и остальными советскими республиками – Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Украиной. Несмотря на то, что де-юре все стороны были признаны суверенными, де-факто происходило формирование унитарного, а не федеративного, централизованного государственного порядка. В 1922 году утверждается образование СССР, а в 1924 принимается конституция СССР, определившая систему федеральных органов власти. В этой же конституции впервые в мировой практике закреплялось право участников союза на самоопределение, при этом фактически унитарная структура государственного устройства не предполагала возможности покинуть Союз [2]. Важно обратить внимание, что в РСФСР субъекты федерации создавались в местах компактного проживания этнических сообществ. Те территории, который были заселены в основном русским этносом не получили статуса субъекта федерации.

Таким образом, формирование федеративного государства шло по так называемому национальному принципу. Выбор данного пути был обусловлен многонациональным составом населения: субъекты национальных федераций – национальные государства и национально-государственные образования, которые отличаются национальным составом населения, его особой культурой,



традициями и обычаями, религией. Однако русскоязычное население своего отдельного государства не получило, также нельзя не отметить, что на момент образования многих субъектов и по сей день в них сохраняется доминирующее положение русского этноса. Доля русских превышает 90 % в 30 субъектах Федерации и составляет большинство в 72 субъектах Федерации [3].

В период с 1920 по 1930 территория СССР расширяется. Согласно с принятой в 1936 году конституцией в союз входит уже 11 республик. В принятой в 1977 году конституции закреплялся принцип демократического централизма, в качестве основы организации и деятельности СССР. В первой главе, содержащей описание политической системы, не оговаривался федеративный характер страны Советов. Однако сохранялось право на самоопределение: 72 статья предусматривала право свободного выхода из состава СССР для каждой республики союза, но не было предусмотрено никакого механизма реализации этого права на практике [4].

С годами договорное начало в СССР все более отступало на задний план. Отсутствовали механизмы защиты прав республик-участниц союза, а это привело к тому, что нормы, закрепляющие суверенитет участников союза, стали носить чисто декларативный характер. Если рассматривать данную проблему с правовой точки зрения, то можно обнаружить что какие-либо конкретные компетенции союзных республик и автономий не были отображены в Конституции, а значит они не обладали почти никакими полномочиями [5].

СССР обладал специфичной и сложной территориальной структурой. Союз включал в себя 15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей, 10 автономных округов, 6 краев и 123 области. Формально Советский союз обладал некоторыми признаками федерации, такими как наличие квазигосударственных институтов в субъектах, двухпалатный парламент, при этом фактически советское государство характеризовалось высочайшим уровнем централизации властных полномочий и жестко иерархичной структурой управления.



Советская идеология была нацелена на уравнивание всех своих граждан и всяческих различий между ними, что шло в разрез с основным принципом федерализма – «единство в разнообразии». Можно с уверенностью говорить о негативном отношении к региональному многообразию, о игнорировании региональных специфик, что демонстрирует топонимический ландшафт страны Советов (сохранившийся и сегодня). Реальная же территориальная автономия, а точнее её части, фрагменты, были исключением, существовали неявным для Москвы способом и осуждались ею, как проявления местничества. Это стало одной из причин складывания традиции негативного отношения к территориальной автономии, как к чему-то незаконному, скрытно существующему в кулуарах крайне централизованного унитарного порядка.

Список литературы

1. Чистяков О. И. Конституция РСФСР 1918 года. – Изд. 2-е. – М., 2003. – 224 с.
2. Баранов А. В., Вартумян А. А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Выпуск 2. – М., 2004.
3. Козлов В. И. Русские в Российской Федерации // Вестник Российской Академии Наук, М. – том 65. – С. 200-205.
4. Гафурова З.А., Ионов А.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА // В сборнике: Актуальные вопросы истории, социально-политических наук и туризма. Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под научной редакцией О.О. Шишкиной. – Кемерово: КемГУ, 2020. – Вып. 21. – С. 262-265.
5. Абдулатипов Р. Г., Болтенкова Л. Ф., Яров Ю. Ф. Федерализм в истории России. Книги первая и вторая. – М.: Республика, 1993. – С.12-15.

© Ионов А.С., 2020



УДК 342.41

Ионов А.С.

студент 1 курса магистратуры

Северный (Арктический) федеральный университет

имени М.В. Ломоносова

ПЕРВЫЕ ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Аннотация: В статье рассматривается формирование федеративной системы в современной России после развала советского союза. Анализируются первые действия новой власти в совершенно новых условиях. Делается вывод относительно того, насколько эффективным был федеративный договор, а также о том, какие негативные тенденции закладывал в новую федеративную Россию.

Ключевые слова: Федерация, политический переход, федеративный договор, суверенитет, государственное управление.

Annotation: The article discusses the formation of a federal system in modern Russia after the collapse of the Soviet Union. The first actions of the new government in completely new conditions are analyzed. The conclusion is drawn on how effective the federal agreement was, as well as on what negative trends were laid in the new federal Russia.

Keywords: Federation, political transition, federal treaty, sovereignty, public administration.

Практически все эксперты считают, что де-факто российский федерализм берёт своё начало с момента принятия конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года. Однако остается сам процесс перехода сохраняет интерес. Весной 1990 года разворачивается процесс распада советского союзного государства: сначала Литва, а после Латвия, Эстония, Грузия и Молдавия декларируют свою независимость. Союзное правительство пыталось остановить «расползание» страны и с этой целью приняло законы об экономической



децентрализации, расширяющие права союзных и автономных республик, но эти меры уже отставали от стремительно развивающегося политического процесса и не возымели успеха. 12 июня 1990 года принимается Декларация о суверенитете Российской Федерации далее проходит референдум о независимости Украины. В таких условиях распад СССР уже был необратим. И как итог, 12 декабря 1991 Верховный Совет России ратифицировал Беловежские соглашения и денонсировал союзный договор 1922 года.

Одновременно с этим на территории России начинается политический процесс, названный позднее «парадом суверенитетов». По сути, это означало одностороннее повышение статуса национальных автономий. Президент РФ Борис Ельцин на своём выступлении в Татарстане изрёк фразу, впоследствии прочно вошедшую в историю современной России: «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить» [1]. Как следствие автономии начали принимать собственные декларации о суверенитете. Практически все автономные области, исключением стал республиканское положение в составе Российской Федерации. Автономные округа вышли из-под краевого и областного подчинения и объявили о прямом вхождении в РФ.

Множество республиканских деклараций вступали в прямую конфронтацию с федеральными законами, чем нарушали один из главных федеративных принципов – верховенства федерального закона. Так, республики Коми и Татарстан выступили с заявлением о возможном выходе из состава РФ, а Калмыкия и Удмуртия и вовсе провозгласили себя суверенными государствами [2]. Таким образом, множество республик пыталось оформить не федеративный, а конфедеративный тип взаимоотношений с РФ. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что на начальном этапе становления новой российской государственности прикрываясь лозунгами федерализма, политические акторы стремились оправдать стихийную децентрализацию государства, вылившуюся в массовое присвоение региональными элитами функций и компетенций центра федеративного государства [3]. Это сделало неизбежной реформу



взаимоотношений между субъектами и федеральным центром. В этой ситуации был предложен ряд проектов реорганизации федеративных отношений:

- 1) формирование республик по национальному принципу, в то числе «Русской» республики;
- 2) отказ от национальных субъектов и формирование новых территориальных единиц на основе «губернизации»;
- 3) конструирование федеративного государства на основе национальных республик и русских земель, располагающих равными правами.

Здесь же важно отметить, что переход к унитаризму, как вариант выхода из сложившейся ситуации, был практически невозможен [4]. Это связано с тем, что выбор федеративной формы устройства государства в условиях России 90-х годов обуславливался следующими причинами:

- 1) острая нужда в предотвращении территориального разложения государства по примеру СССР;
- 2) потребность в реформе национальных отношений;
- 3) необходимость установления четких рамок в процессе неконтролируемой экономической децентрализации.

31 марта 1992 года заключается Федеративный договор между центром Федерации и регионами, который был включен в Конституцию России и представлял собой первый документ, описавший порядок федеративных отношений в РФ.[5] Де-факто соглашение состояло из трех групп договоров о разграничении предметов ведения и полномочий, так как органы исполнительной власти Федерации подписывали соглашения с органами исполнительной власти: 1) «суверенных республик в составе РФ»; 2) краев, областей и городов Петербурга и Москвы; 3) автономной области и автономных округов. Договоры подписали главы 87 субъектов РФ, отказались от подписания документа главы Татарстана и Чеченской республики.

По сегодняшний день федеративный договор, послуживший основанием для создания Российской Федерации, остается для специалистов и исследователей предметом спора. Принятие этого соглашения позволило



достичь компромисса во взаимоотношениях между центром и субъектами федерации, ликвидировав при этом угрозу распада государства. Кроме этого, соглашение распространяет федеративные отношения на все субъекты федерации. То есть происходит дополнение национального принципа выделения субъектов федеративного государства региональным; изменяется и сама сущность федеративных отношений – федерация становится «полной».

Однако если посмотреть на федеративный договор с другой стороны, то можно выделить в нем безусловно негативные тенденции. Договор узаконивает асимметричность российского федерализма; по сути, происходит разделение субъектов на своего рода классы по объему политических и экономических прав. Наибольший объем прав получили республики. Соглашение оставляет без решения такие ключевые вопросы, как сущность и принципы, на которых строится российский федерализм, организация механизма взаимоотношений между уровнями власти в области совместного ведения. Федеративный договор был временным и противоречивым документом, отразившим нехватку опыта федеративного строительства у политической элиты РФ. Данное соглашение стоит рассматривать не как итог, а как шаг на пути федеративного строительства. Таким образом, договор стал выражением стремлений центральной и региональных властей построить единое государство – Российскую Федерацию.

Список литературы

1. Словарь русского публичного языка конца XX века // Журнал «Коммерсантъ-власть», № 24 (527), 23 июня 2003 года.
2. Баранов А. В., Вартумян А. А. Политическая регионалистика. Курс лекций. Выпуск 2. – М., 2004. – с.273.
3. Ромайкин И. А. О характере федерализма // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. №1 (45).
4. Бутаев И. А. Федерализм в России // Вестник ЗабГУ. 2007. №3.



5. Жидких В. А. Федерализм как форма государственного устройства // Власть. 2009. №7.

© Ионов А.С., 2020

УДК 321

Ионов А.С.

студент 1 курса магистратуры
Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ В 90-Е ГОДЫ

Аннотация: В статье рассматривается процесс становления федеративных отношений в России на основе новой конституции и заключения федеральных договоров. Также на основе анализа российского государства на данном этапе даётся характеристика основных черт формирующегося российского федерализма.

Ключевые слова: Федерация, федерализм, конституция, демократия, общество, федеративные отношения.

Annotation: The article discusses the process of establishing federal relations in Russia on the basis of a new constitution and the conclusion of federal treaties. Also, based on the analysis of the Russian state at this stage, a characteristic of the main features of the emerging Russian federalism is given.

Keywords: Federation, federalism, constitution, democracy, society, federal relations.

Осенью 1992 – летом 1993 годов в Россия разворачивается острейшая борьба за верховную власть между президентом РФ и Верховным Советом РФ,



что явилось реальным препятствием для развития федеративных институтов в стране. В этот период фактически не было федерального центра. посредством антиконституционного и насильственного разрешения ситуации с двоевластием происходит резкое усиление влияния президента РФ. 12 декабря 1993 на референдуме всенародным голосованием принимается новая Конституция России, заложившая основы федеративных взаимоотношений, но не разрешившая всех существующих на тот момент проблем.

Новой конституцией были четко определены основы федерализма в РФ. Согласно со ст.1,п.1, Российская федерация – это федеративное государство. Суверенитет РФ распространяется на всю её территорию(ст.4), федеральная Конституция и федеральные законы имеют верховенство на всей территории страны. Конституция не предусматривает выход субъектов из состава РФ, что является нормальным для мировой практики. В настоящий момент РФ состоит из 85 субъектов федерации – 22 республики, 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 1 автономная область, 4 автономных округа.

Интересы регионов в федеральном центре представлены в верхней палате парламента – в Совете Федерации. Статья 102 конституции РФ определяет предметы ведения СФ. В соответствие с этой статьей Совет Федерации обладает очень существенными полномочиями. Решения, принимаемые по этим вопросам способны значительно повлиять на жизнь страны. Также все ФЗ, одобренные в Государственной думе, должны быть переданы в СФ. Закон будет считаться одобренным если в течение определенного срока не будет рассмотрен Советом.

Споры между властными органами субъектов федерации и федеральными органами государственной власти разрешаются посредством разбирательства в Конституционном суде РФ. Конституционный суд обладает правом на толкование конституции и на проверку законов на соответствие конституции [1].

Конституция РФ вводит разграничение компетенций между федерацией и её субъектами, выделяет исключительные предметы ведения федерации, совместные полномочия федеративного центра и регионов. Согласно статье 73 субъекты обладают всей полнотой государственной власти вне пределов ведения



Федерации. Регионы могут принимать свои законы и другие нормативно-правовые акты.

Таким образом, новая Конституция заложила основы федерализма в государстве, однако всех проблем не решала. Наиболее значительная из них – вопрос о равенстве составляющих федерации. То есть конституция гласит, что все субъекты федерации равны между собой, в то же время отмечается их неравенство. Естественно, подобный казус провоцирует дополнительные трудности в отношениях регионов с федеральным центром, и между собой. Новая конституция подтвердила приверженность российских властей к уже сложившейся практике федеративных отношений, а именно предоставления республикам существенных привилегий [2].

Следующий этап на пути развития федеративных отношений состоял в заключении внутрифедеральных договоров о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между властными органами РФ и субъекта федерации. Первоначально выстраивание подобного рода отношений путём заключения таких договоренностей рассматривалось как исключительно вынужденная мера, было понимание политических акторов, что это отхождение от правил, но не само правило. После длительной и кропотливой работы федерального центра заключается первое внутрифедеральное соглашение с республикой Татарстан в 1994 году. Позднее, в июле того же года была создана Комиссия при Президенте РФ по заключению договоров. Создание комиссии уже после заключения первого внутрифедерального договора, свидетельствует о том, что по мнению правительства первое соглашение реализуется вполне успешно и опыт заключения двусторонних договоров планируется распространить на другие субъекты Федерации. В целом за период с 1994-го по 1999 год было заключено 50 двусторонних договоров.

Однако, самое первое соглашение подобного типа вызывало особенно резкую критику в Москве: договор, заключенный с Татарстаном, не включал в себя важнейшие для построения крепких федеративных отношений положения. Так, отсутствовало положение о нахождении республики Татарстан в составе



России, а также важнейшее положение о суперпозиции законов федерации. Таким образом, принятие данного документа закладывало конфедеративный тип отношений Татарстана с федеральным центром, формально этот регион становился самостоятельной республикой на территории Российской Федерации, с верховенством местного законодательства над федеральным. Однако не стоит гиперболизировать значение соглашений, так как они не были ратифицированы ни на уровне Федерации, ни на региональном, а значит их реальное значение было весьма ограничено. Практика заключения внутрифедеральных договоров явилась прямым отражением экономической и политической слабости центральной власти. Характерные черты российского федерализма данного временного периода определялись влиянием исторических факторов и специфических обстоятельств, возникновение которых обусловлено переходным периодом. В качестве базисных характеристик можно рассматривать следующие:

1) федеративные отношения продолжали быть крайне неустойчивыми, хотя внешне получили своё институциональное и правовое оформление. Основанием для нестабильности служили большое число субъектов федерации и её сложная иерархическая структура (в том числе наличие сложносоставных субъектов), слабость центральной власти, практически исчерпавшей ресурсы для оказания влияния на политические процессы в субъектах. Отсутствовал нормальный для общемировой практики механизм вмешательства федеральной власти в дела региона. Таким образом, Ельцинский федерализм был нестабильным, иначе говоря, переходным этапом на пути построения высокоцентрализованного союза или конфедерации;

2) с целью развития федеративных отношений президент Б.Н. Ельцин опирался на систему эксклюзивных отношений с субъектами, неофициально поддерживал политический фаворитизм. Институты неформальной власти и скрытые правила ведения политических отношений подменяли только что возникшие федеративные институты, либо пользовались недоработками в законодательстве и заполняли существующий институциональный вакуум.



Именно в этот период РФ стали называть «федерацией без федерализма», так как доминировать стали неформальные институты власти, а не федеративные;

3) данный период характеризовался противоречиями в области права: отсутствовал принцип суперпозиции федеральных Конституции и законов, что способствовало к возникновению различных проблем. Иногда за неимением федерального законодательства субъекты утверждали собственные законы, вступающие в противоречие с принимаемыми после федеральными законами;

4) федерализм в России не смог стать народным, активно поддерживаемым обществом, он остался насажденным. Федеративное устройство не было воспринято населением как благо для общества. «федерализм — это нечто большее, нежели просто структурное построение; это также особый способ политического и социального поведения, включая обязательство к партнерству и активному сотрудничеству со стороны частных лиц и институтов...» [3].

Однако, нельзя не отметить и позитивные стороны строительства федерализма в России. Так, регионы оказались в ситуации, когда им самим нужно было найти пути для выживания при негативной конъюнктуре и для роста в новых политико-экономических условиях. В 90-е годы начинается процесс создания договорных отношений, когда необходимо найти компромисс между интересами центральной власти и региональной, что и является сутью федеративных отношений [4].

Несмотря на все свои ошибки и проблемы, демократическая общественность очень положительно оценивала данные преобразования. Развитие федеративных отношений стало своеобразным маркером демократических институтов и успешности демократического перехода. Однако подобный подход оказался неверным, что и доказала российская практика. Надежды на то что строго выстроенная система сдержек и противовесов станет непроходимым препятствием для злоупотребления властью на местах были разрушены реальной практикой, продемонстрировавшей возрастание количества нарушений прав человека и еще большее злоупотребление властью. В основном в субъектах произошла консолидация по автократическому типу:



местные руководители стремились контролировать административные и финансовые ресурсы (процесс «феодализации») [5]. Значит, вместо формирования демократии и реального представительства людей во власти, имело место возникновение своеобразных местных «феодалов», князьков, полностью подчинивших себе всю власть в регионе и считавших себя её хозяевами.

Таким образом, федерализм в РФ не смог оказать значительного влияния на формирование открытого общества, и даже способствовал установлению барьеров между субъектами и федеральной властью. Вместе с этим стало ясно, что федерализм в таком виде не может ни повысить гражданскую активность ни способствовать развитию гражданского общества. Всё это практически не способствовало демократизации, а население разочаровывалось в федерализме как таковом.

Список литературы

1. Шустров Д. ESSENTIA CONSTITUTIONIS: КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ФОКУСЕ ТЕОРИЙ КОНСТИТУЦИИ XX-XXI ВЕКОВ ЧАСТЬ 2 //Сравнительное конституционное обозрение. – 2017. – №. 5. – С. 78-93.
2. Элейзер Д. Д. Сравнительный федерализм //ПОЛИС. Политические исследования. – 1995. – №. 5. – С. 106-115.
3. Elazar D. J. 1987. Exploring Federalism. Tuscaloosa, AL: University of Alabama Press, p.479.
4. Гафурова З.А., Ионов А.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА // В сборнике: Актуальные вопросы истории, социально-политических наук и туризма Материалы симпозиума в рамках XV (XLVII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под научной редакцией О.О. Шишкиной. – Кемерово: КемГУ, 2020. – Вып. 21. – С. 262-265.



5. Николаев В. Г. Регистрация: феодальные социальные конструкции в современной России //Россия и современный мир. – 2001. – №. 2.

© Ионов А.С., 2020



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER

ISSN 2658-7998



№ 284-07/2019

2020